



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La Economía Procesal en las demandas de alimentos en el Distrito
Judicial del Callao del 2014 al 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Carmen Luz Martinez Bustillos

ASESOR:

José Jorge Rodríguez Figueroa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Procesal Civil

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Vildoso Cabrera Erick Daniel
Presidente

Vargas Huaman Esau
Secretario

Rodriguez Figueroa Jose Jorge
Vocal

Dedicatoria:

Dedico este trabajo a Dios por protegerme a diario.

Dedico este trabajo a mi papá (Julio Ernesto Martinez Coloma) por haberme impulsado para empezar esta carrera profesional

Dedico este trabajo a mi mamá (Carmen Luz Bustillos de Martinez), porque con ella aprendí a salir adelante y a enfrentarme a todos los obstáculos difíciles, porque junto con ella aprendí a ser mejor como persona y profesional.

En especial lo dedico a mi Luz por darme las fuerzas que me impulsa a seguir cada día.

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por darme las fuerzas necesarias.

Agradezco a mi padre y a mi mamá por haberme apoyado, educado y formado como profesional,

Agradezco a mis hermanos (Jessica, Alex y Rocio), por haberme brindado el apoyo necesario para enfrentar los momentos difíciles.

Agradezco a la Dra. Julia Vivero Diez, porque con sus conocimientos, sabiduría y experiencia me guio en el inicio de mi desarrollo como profesional.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Carmen Luz Martinez Bustillos, con DNI. 40774776, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Profesional de Derecho, declaro bajo juramento:

1. La Tesis es de mi autoría
2. Que he respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, cabe decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener el grado o título profesional alguno
4. Asimismo declaro que todos los datos y la información, presentada en los resultados de investigación son reales, auténticos y veraces, señalando que no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto todos los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirían en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2017

Carmen Luz Martinez Bustillos

DNI. N° 40774776

Presentación

Señores Miembros del Jurado de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Facultad de Derecho:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para optar por el grado de Abogada, presento ante ustedes la Tesis Titulada “La Economía y Celeridad procesal en las Demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogado.

Esta Tesis tuvo como finalidad Determinar de qué manera se aplican los principios de la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño.

La presente Tesis está distribuida en siete capítulos. En los cuales el Capítulo I se presenta la Introducción donde van incluido la aproximación temática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema así como la formulación del problema, justificación del estudio, objetivos y supuestos jurídicos, en el Capítulo II se plantea todo lo referente al marco metodológico, en el cual se desarrolla el tipo, diseño de investigación, así como la caracterización de sujetos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos así como tratamiento de la información y aspectos éticos. En el capítulo III se realiza la exposición y desarrollo de los resultados de la investigación. En el Capítulo IV se planteó la discusión de la investigación. En el capítulo V se realizan las conclusiones de la Tesis, En el capítulo VI se señalan las referencias bibliográficas.

La autora.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento:	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de siglas y acrónimos	xi
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I.- INTRODUCCION	1
Aproximación temática	3
Trabajos previos	7
Teorías relacionadas al tema	18
Formulación del problema	31
Justificación del estudio	32
Objetivo	34
Supuestos jurídicos	35
II. MÉTODO	36
2.1 Tipo de investigación	37
2.2 Diseño de Investigación	37
2.3 Caracterización de sujetos	38
2.4 Población y muestra.	40
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.6 Método de Análisis de datos:	49

2.7 Tratamiento de la Información: Unidades Temáticas, Categorización.	51
2.8 Aspectos Éticos	53
III. RESULTADOS	55
A.- Descripción de análisis de entrevistas	56
B. Descripción del análisis documental	66
C.- Descripción De Legislación Comparada	68
IV. DISCUSIÓN	78
V. CONCLUSIONES	84
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS	89
VIII. ANEXOS.	100
Anexo 1. Matriz de Consistencia	101
Anexo 2 Instrumentos	107
Anexo 2-A Análisis documental	107
Anexo 2-B Ficha de entrevista	108
Anexo 3: Entrevistas a Jueces	111
Anexo 3-A: Entrevista a Yency Karin Carpio Chávez.	111
Anexo 3-B: Entrevista a Fabiola Milagros Sotomayor Torres.	117
Anexo 3-C: Entrevista a Beatriz Yolanda Sánchez Ramos.	123
Anexo 3-D: Entrevista a Maico Reyner Fernández Morales.	129
Anexo 4: Entrevistas a especialistas y/o secretarios judiciales	135
Anexo 4-A: Entrevista a Julia Elena Vivero Diez.	135
Anexo 4-B: Entrevista a Carlos E. Matos Ríos.	141
Anexo 4-C: Entrevista a Ricardo León García.	147
Anexo 4-D: Entrevista a Sarita León Suárez.	153

Anexo 5: Entrevistas a abogadas especialistas	159
Anexo 5-A: Entrevista a Nieves Fátima Córdova Gamarra.	159
Anexo 5-B: Entrevista a Marlene L. Rentería Jaramillo.	165
Anexo 6. Análisis Documental	172
Anexo 6-A: Análisis documental Exp. 41-2014-FC	172
Anexo 6-B: Análisis documental Exp. 312-2014-FC	173
Anexo 6-C: Análisis documental Exp. 607-2014-FC	174
Anexo 6-D: Análisis documental Exp. 646-2014-FC	175
Anexo 6-E: Análisis documental Exp. 921-2014-FC	176
Anexo 6-F: Análisis documental Exp. 1218-2014-FC	177
Anexo 6-G: Análisis documental Exp. 1466-2014-FC	178
Anexo 6-H: Análisis documental Exp. 1806-2014-FC	179
Anexo 6-I: Análisis documental Exp. 2307-2014-FC	180
Anexo 6-J: Análisis documental Exp. 2602-2014-FC	181
Anexo 6-K: Análisis documental Exp. 2766-2014-FC	182
Anexo 6-L: Análisis documental Exp. 2943-2014-FC	183
Anexo 6-LL: Análisis documental Exp. 066-2015-FC	184
Anexo 6-M: Análisis documental Exp. 440-2015-FC	185
Anexo 6-N: Análisis documental Exp. 01062-2015-FC	185
Anexo 6-Ñ: Análisis documental Exp. 1404-2015-FC	186
Anexo 6-O: Análisis documental Exp. 1620-2015-FC	187
Anexo 6-P: Análisis documental Exp. 1802-2015-FC	188
Anexo 6-Q: Análisis documental Exp. 2215-2015-FC	189
Anexo 6-R: Análisis documental Exp. 2425-2015-FC	190

Anexo 6-RR: Análisis documental Exp. 2568-2015-FC	191
Anexo 6-S: Análisis documental Exp. 924-2015-FC	192
Anexo 6-T: Análisis documental Exp. 3010-2015-FC	193
Anexo 6-U: Análisis documental Exp. 027-2016-FC	194
Anexo 6-Z: Análisis documental Exp. 1365-2016-FC	199
Anexo 6-ZY: Análisis documental Exp. 1706-2016-FC	200
Anexo 6-ZX: Análisis documental Exp. 2114-2016-FC	200
Anexo 6-ZW: Análisis documental Exp. 2354-2016-FC	202
Anexo 6-ZV: Análisis documental Exp. 2509-2016-FC	203
Anexo 6-ZU: Análisis documental Exp. 2937-2016-FC	204
Anexo 7: Validación del Instrumento	205
Anexo 8: Sentencias	208
Anexo 8-A: Sentencias 2014	208
Anexo 8-B: Sentencias 2015	232
Anexo 8-C: Sentencias 2016	263
Anexo 9. Demandas de alimentos ingresadas a los juzgados de paz letrado del callao.	269

Índice de Siglas y Acrónimos

C.N.A.	Código de los Niños y Adolescentes
T.J.E.	Tutela Jurisdiccional Efectiva.
C.P.P.	Constitución política del Perú.
D.U.DD.HH.	Declaración Universal de Derechos Humanos.
C.D.N.	Convención de Derechos del Niño
C.C.	Código Civil.
C.P.C.	Código Procesal Civil
T.P.	Título Preliminar.
P.J.	Poder Judicial
DD. HH	Derechos Humanos
D.F. H	Derechos Fundamentales del Hombre.
H.M	Haber Mensual
P.I.D.C.P.	Pacto Internacional de Derechos Civiles y políticos.
J.P.L	Juzgado de Paz Letrado.
P.I.D.C.P	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos
J.P.L	Juzgado de Paz Letrado
A.O.P.L	Asamblea Ordinaria del Parlamento Latinoamericano.
PNAIA	Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia
SBS	Superintendencia de Bancos y Seguros.

Índice de Tablas

TABLA 1	Caracterización de Jueces	39
TABLA 2	Caracterización de Especialistas	39
TABLA 3	Caracterización de Abogados	40
TABLA 4	Estadísticos del Estado del Proceso de Alimentos del 2014- 2016	43
TABLA 5	Promedio del número de resoluciones emitidos del 2014 al 2016	43
TABLA 6	Promedio mensual que demoran los procesos de alimentos del 2014 al 2016	45
TABLA 7	Estadísticos del análisis de Expedientes Resueltos y sin Sentencia del 2014 al 2016	46
TABLA 8	Juicio de Expertos del Instrumento Guía de Entrevista	49
TABLA 9	Caracterización de Unidad Temática	53

Índice de Figuras

FIGURA 1	La Celeridad Procesal	21
FIGURA 2	Actos Procesales	28
FIGURA 3	Etapas del Proceso	28
FIGURA 4	Actos Procesales	28
FIGURA 5	Tipos del Proceso	29
FIGURA 6	Estructura Actual y Tradicional	30
FIGURA 7	Características del derecho de alimentos	31
FIGURA 8	Demandas ingresadas a los Juzgados de Paz Letrados del Callao	41
FIGURA 9	Estado Actual de los procesos de alimentos del 2014 - 2016	43
FIGURA 10	Porcentaje promedio de resoluciones emitidos del 2014 - 2016	44
FIGURA 11	Porcentaje Promedio Mensual que demoran los procesos de Alimentos del 2014-2016	45
FIGURA 12	Total Expedientes Analizados	46
FIGURA 13	Análisis de expedientes sin sentencia del 2014 al 2016	47
FIGURA 14	Análisis de expedientes resueltos y sentenciados del 2014 al 2016	47

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general ¿Determinar de qué manera se aplican los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito judicial del Callao, para ello se consideraron 3 años, revisando un expediente por mes desde el año 2014 al año 2016, respecto a la protección del Interés Superior del Niño. Por lo tanto se utilizó el enfoque cualitativo, con tipo de investigación aplicada, del cual se aplicó como diseño la Teoría Fundamentada. Con la finalidad de lograr alcanzar los objetivos propuestos, por ello se vio necesario aplicar los instrumentos como entrevista a jueces de paz letrado, especialistas judiciales especializados en el tema a desarrollar, así mismo se utiliza el análisis documental, así como análisis normativo de legislación comparada, los mismos que fueron abocados a la comprobación de los supuestos jurídicos consignados en relación a los problemas que se plantearon. Se determina por medio de resultados que actualmente no se aplica la economía procesal en el proceso de las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, en efecto se llegó a los siguientes resultados; en el cual los entrevistados manifiestan que “la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos sería lo ideal.

Palabras Claves: Economía, celeridad, proceso, eficacia, alimentos, protección.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine how the principles of economy and procedural speed are applied in the demands of food in the judicial district of Callao, for which it was considered 3 years, reviewing one file per month since 2014 to year 2016, regarding the protection of the Best Interest of the Child. Therefore, the qualitative approach was used, with the type of applied research, from which the Grounded Theory was applied as a design. In order to achieve the proposed objectives, it was therefore necessary to apply the instruments as an interview to magistrate judges, judicial specialists specialized in the subject to be developed, as well as documentary analysis, as well as normative analysis of comparative legislation. , the same ones that were doomed to the verification of the legal assumptions consigned in relation to the problems that were raised. It is determined by means of results that the procedural economy is not currently applied in the process of the demands for food in the Judicial District of Callao, in effect the following results were reached; in which the interviewees stated that "The Application of the economy and procedural speed in the demands of food would be ideal.

Key words: Economy, speed, process, efficiency, food, protection.

I.- INTRODUCCION

La presente investigación relacionada a La economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito judicial del Callao, es un tema importante porque en la actualidad no se verifica la aplicación de los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos que ingresan en los Juzgado de Paz Letrados del Callao, teniendo en cuenta que por la falta de aplicación de la economía y celeridad procesal se ven vulnerados el principio que protege al niño que es el Interés Superior del Niño, dañando a los niños que son la población vulnerable que exigen por medio de su progenitor(a) una pensión de alimentos idónea que le permita tener una buena calidad de vida, y con ello la Tutela jurisdiccional efectiva se ve afectada considerando que el debido proceso se deja sin efecto.

Siendo el objetivo de esta investigación lograr determinar los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, considerando que en la actualidad el problema real es; La falta de aplicación de los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, vulnerando el Interés Superior del Niño, está generando un daño a los niños poniéndolos en riesgo puesto que a pesar de que este principio rector está protegido por la Constitución, los Derechos Humanos y demás órganos nacionales e internacionales que protegen a los niños.

Asimismo considerando que este principio trata de garantizar el bienestar social de los niños, por ello por la falta de aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos a pesar de existir leyes, propuestas, modificaciones que tratan de mejorar los procesos de alimentos vulneran lo establecido en el V principio del título Preliminar del C.P.C., ya que alargan el tiempo en los procesos y con ello están dañando por completo la calidad de vida de los menores que exigen una pensión de alimentos representados por sus progenitor(a).

Teniendo en cuenta que el Interés Superior del Niño tiene como una función lograr que se cumplan todos los derechos del niño en las demandas de alimentos ingresados en los Juzgados de Paz Letrados del Callao se vulneran por la falta de aplicación de los principios de la Economía y celeridad procesal,

sumado a todo ello pese a existir leyes los jueces siguen aplicando conceptos tradicionales en la aplicación de los procesos de alimentos, por ejemplo relativo al tiempo la demanda debe terminar según la ley 28439 en un tiempo aproximado de no más de 45 días, sin embargo de los 35 expedientes analizados en los Juzgados de paz Letrados del Callao, una muestra representativa solo 2 cumplieron el tiempo establecido asimismo 13 tuvieron un tiempo promedio quedando las demás en excesivo y largo tiempo.

Aproximación Temática

Teniendo en cuenta que en los últimos años el Sistema Judicial del Callao se ha visto en crisis “por la falta de aplicación de la eficacia procesal” en las demandas de alimentos en este Distrito Judicial del Callao y por ello es imposible poder reducir los tiempos y actos innecesarios en las demandas de alimentos y darle el beneficio al Interés Superior del Niño logrando proteger y salvaguardar este principio primordial en favor de la población vulnerable que son los niños.

Analizando la ley en el “Art. IX del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, regulariza que en toda medida el principio del Interés Superior del Niño garantiza que se cumplan y se satisfagan los derechos del menor”, por ello es importante considerar que la ley ya determina que por el Interés Superior del Niño se deben prevalecer los derechos del menor, asimismo el art. 92 del C.N.A. determina que los alimentos en el sistema judicial es un derecho que brinda lo necesario para que el menor pueda sustentarse, considerando que el derecho de alimentos es un beneficio, puesto que “el niño es un sujeto de derecho” en el cual el Estado debe proteger bajo normas especiales para que se le proteja y salvaguarde bajo lo establecido por “el principio del Interés Superior del Niño”.

Para poder desarrollar esta investigación realicé una aproximación temática tomando en cuenta lo siguiente

En tal sentido por todo lo expuesto, la problemática de las demandas de alimentos que ingresan a los Juzgado de Paz Letrado es el tiempo que demoran para calificar las demandas así como la de emitir resoluciones innecesarias para llevar los procesos de alimentos ingresados a los juzgados, es por ello al ser este un problema que no coincide con la situación actual que está pasando nuestro

país, si bien es cierto el Art. V del C.P.C., verifica la posibilidad y las facultades que tiene el juez para reducir los actos procesales para reducir los tiempos de todos los procesos debería de considerar la opción de optimizar los procesos de alimentos por bien del Niño y el Adolescente puesto que son ellos el futuro de nuestro país.

Se debe considerar que los alimentos es todo lo necesario para el Sustento de un niño y debido a ese contexto es importante acudir a la administración judicial para pedir una pensión de alimentos, teniendo en cuenta que esta pensión de alimentos se le proporcionará al niño hasta los 18 años y asimismo el juez le concederá una pensión de alimentos proporcional teniendo en cuenta que el derecho de alimentos es lo más natural y necesario para el menor considerando que es la responsabilidad de ambos padres el sostenimiento, educación, vivienda, vestimenta, salud y recreación para los “hijos conforme lo dispone el Art. 472° del Código Civil, al igual se debe de tener en cuenta que Si el cuidado y protección del menor está a cargo de uno de los padres el deber de alimentos viene insertado en el más amplio deber de asistencia y deber de alimentos en la forma integral de la patria potestad conforme lo establece el Art. 423° del Código Civil.

Cabe señalar que es importante que el juez “proteja y cuide y sobre todo salvaguarde el Interés Superior del niño, teniendo en cuenta que el juez acredita la necesidad de un niño por la sola necesidad de ser un menor de edad” que depende del padre que lo tenga bajo su tenencia, considerando que realmente necesita de una pensión de alimentos para poder sobrevivir es por ello importante que en un proceso de alimentos prevalezca “el Interés Superior del niño como principio fundamental de todo el proceso de alimentos”.

El juez al valorar la documentación ofrecida en la demanda de alimentos al inicio del proceso debería también valorar y considerar la necesidad del tiempo en cuanto a la celeridad y economía procesal que se debería de aplicar en el momento que ingresan las demandas de alimentos en los Juzgado de Paz Letrados.

Una demanda de alimentos es un proceso de Familia-Civil que se tramitan en los Juzgados de Paz Letrados, en cual el Juez encargado del Juzgado de Paz

en cual llega la demanda de manera aleatoria, son quienes se encargan de calificar y los especialistas son los encargados de emitir todas las resoluciones durante el proceso de las demandas de alimentos, bajo las consideraciones que el juez indique.

Según lo establecido en el Código procesal Civil es el padre o la madre la que puede pedir la pensión de alimentos a favor de sus menores hijos hasta los 18 años, considerando que los niños son los que necesitan la pensión de alimentos y lo realizan a través de sus representantes que pueden ser su madre o su padre, el monto de la pensión de alimentos está en una proporción que no excede el 60% de los ingresos que pueda tener el progenitor que no tiene la tenencia del menor y por ello se considera importante dar privilegio del principio del “Interés Superior del Niño.

Asimismo es importante señalar que en cuanto ingresa una demanda al Juzgado de Paz Letrado u otro Juzgado ya sea civil, penal, u otros, es primordial considerar que existe el título Preliminar del Código Procesal Civil que manifiesta diferentes “principios necesarios para hacer prevalecer los derechos de las personas como lo es la Tutela Jurisdiccional Efectiva”, que es un principio que protege los derechos de las personas que solicitan apoyo en la Administración judicial, considerando que el Art. I del Título Preliminar dispone que “toda persona tiene derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses con sujeción al debido proceso, por ello si hablamos de una demanda de alimentos a parte de proteger el Interés Superior del niño que son la base de todo el proceso de alimentos es también considerable proteger la Tutela Jurisdiccional efectiva, pues de ello nacen la protección de los derechos de toda persona humana o ser de derecho conforme lo establece la Constitución.

Es necesario considerar que es el juez el profesional indicado para aplicar y hacer aplicar la eficacia procesal en los diferentes procesos que llegan a sus juzgados a diario, teniendo en cuenta que las demandas de alimentos son parte importante y fundamental beneficio para los niños quienes son personas vulnerables en el Sistema judicial.

En cuanto al derecho de pedir una pensión de alimentos, este es una obligación que tiene el “padre o la madre que mantiene la tenencia de los niños

menores de edad”, considerando que este derecho lo solicita aquel progenitor que tiene bajo su amparo al menor de edad, teniendo en cuenta que el brindar sustento al menor es una obligación que nacen de ambos padres al momento de procrear a un niño.

Es por ello importante relacionar el tema de la economía procesal en los derechos de alimentos, pues si se aplicaran correctamente, se mejoraría en cuanto al tiempo y el acto procesal, puesto que los niños serían protegidos y beneficiado sobre todo considerando que la Tutela jurisdiccional Efectiva se debería ejecutar correctamente así se mejoraría la situación actual del sistema judicial en cuanto a los procesos de alimentos, también se debería tener en cuenta aplicar la eficacia procesal y con ello aplicando la economía y celeridad procesal se respetarían los derechos y así se ejecutaría haciéndose efectivo el debido proceso.

Teniendo en cuenta el crecimiento del país si se aplicara la eficacia procesal se mejorarían las situaciones en la administración judicial asimismo se le estaría dando la prioridad al Interés Superior del Niño, se le protegería y salvaguardaría como ordena el Código de los Niños y Adolescentes, si se aplicara la economía y celeridad procesal los Jueces harían prevalecer el Interés Superior del Niño y sobre todo aplicarían lo dispuesto en el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil así como se volvería eficaz la Tutela Jurisdiccional Efectiva

Cabe señalar que si actualmente nuestra normativa permite tratar de mejorar el proceso ya que es el juez quien tiene la facultad y dirige los procesos de alimentos en el juzgado donde esté asignado, deberían de considerar aplicar los principios fundamentales para mejorar su administración judicial y sobre todo prevalecer en la demandas de alimentos los principios del Interés Superior del Niño y la Tutela Jurisdiccional Efectiva con sujeción a un debido proceso.

Pese a existir regulaciones internacionales que se encargan de facilitar la eficacia extraterritorial de las decisiones en el derecho de alimentos, así mismo también existen convenios que regulan los derechos de alimentos en favor de los menores, considerando que existen diversos convenios e instrumentos

internacionales que buscan beneficiar el derecho de alimentos sobre los menores y asimismo manifiestan que el Interés Superior del niño es primordial en los procesos de alimentos por el solo hecho de ser personas en necesidad de ello deberían mejorarse los procesos de alimentos en cuanto al tiempo para poder beneficiar y no vulnerar lo establecido en el Título preliminar del C.P.C. y nuestra Constitución.

Trabajos Previos

Asimismo realizando una investigación minuciosa de todas las teorías y proyectos, se pueden resaltar que se han tratado de mejorar los procesos de alimentos, sin embargo no se aplican efectivamente las medidas de mejora de las demandas de alimentos ocasionando una insatisfacción entre los justiciables y vulneración en el Interés Superior del Niño.

Considerando que de acuerdo a las investigaciones que he elaborado encontré trabajos previos presentados a través de revistas, tesis estudios internacionales y nacionales de investigaciones que tratan de salvaguardar los principios primordiales que protegen al Niño, el cual detallo a continuación.

Luego de realizar un análisis de las investigaciones realizadas de los procesos de alimentos y las mejoras que podrían hacerse en ellos, continué investigando diferentes trabajos relacionadas al tema en la que he formulado el problema de investigación en cuanto a la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos, así como el Interés Superior del Niño, la Tutela Jurisdiccional y el debido proceso.

Considero como trabajo previo a la Tesis de Cornejo, en el cual tiene como objetivo general “determinar de qué manera la aplicación del principio de economía procesal y celeridad procesal permitiría reducir la tramitación del proceso de exoneración de pensión de alimentos”, considero importante esta tesis planteada por la autora, puesto que está relacionado al derecho de familia en cuanto a la materia de exoneración de alimentos, puesto que este autor quiere verificar de qué manera al aplicar estos principios se reducirían los trámites en los procesos, asimismo la metodología que esta autora aplica la metodología de su

tesis por su profundidad es de carácter descriptivo por cuanto la intención es determinar si existe una laguna jurídica en la redacción del Art. 483 del Código Civil, asimismo es explicativa porque se basa en la situación actual y que sean acordes a los principios de las ciencias jurídicas, por su finalidad es de carácter básico pues se ha recurrido a las fuentes jurídicas concorde a la realidad, asimismo la autora concluye su tesis en cuanto a la economía procesal en la exoneración de alimentos teniendo en cuenta que su planteamiento en la exoneración de alimentos es accesorio del derecho de alimentos, puesto que es una demanda nueva que resulta en cuenta el menor obtiene la mayoría de edad, el autor lo considera importante que esta “demanda de exoneración de alimentos” se tramite de la misma manera que la demanda de alimentos puesto que contiene las mismas características y formalidades que la ley exige, considera importante que estos procesos se tramiten en relación a los principios de la economía y celeridad procesal. Asimismo señala que el proceso de alimentos abarca de todas las demandas que llegan a los juzgados un aproximado de casi el 50% de las cargas procesales en los Juzgados de Paz Letrados o de los Juzgados de Familia, si se aplicara la economía y celeridad procesal la administración judicial mejoraría su función, y así sería más ágil “y los millones de niños y adolescentes quienes son representados por sus progenitoras serían en su mayoría beneficiados”. (Cornejo, (2016) p.p. 18, 73)

Asimismo luego de diversas investigaciones considero que la publicación de Canelo en la Revista Iberoamericana de Derecho Procesal Garantista que plantea como objetivo la aplicación de la celeridad procesal como parte primordial en el proceso civil para poder obtener pronto la justicia, es importante puesto que el derecho de alimentos se tramita por el derecho civil y por tal motivo la investigación realizada sobre la Celeridad Procesal como nuevo desafío “hacia una reforma integral del proceso civil en busca de la Justicia pronta”, hace notar que el Factor tiempo es un problema en relación al debido proceso, considerando el autor en su investigación toma en cuenta que esa crisis se encuentra relacionada por el llamado “doble discurso porque en un lado existen los plazos procesales que son razonables para que la administración judicial de respuesta a través del proveído de los escritos, y por otro lado suelen ser muchas veces desfavorables para las partes del proceso por muchas circunstancias,

teniendo en cuenta la falta de estrategia para agilizar el proceso del “Consejo Ejecutivo del Poder Judicial”, asimismo debido a ello a la falta de agilización aumentan los procesos habiendo una cantidad de procesos que recaen en Salas Especializadas. Este autor tiene como objetivo “hacer notar que la celeridad procesal es el alma del servicio de justicia”, considerando importante este autor que el debido proceso está inmerso en la eficacia de la celeridad procesal en los procesos puesto que no se deberían alargar mucho tiempo el litigio, asimismo manifiesta que la celeridad dentro del proceso en la audiencias es solo dar vías de solución que permitan que en el proceso hayan medios que faciliten los trámites ya existentes. En lugar de seguir lo tradicional. “El autor considera como problema es el manejo lento que tienen los Juzgados y Salas Superior está ubicado en las calificaciones de demandas, solicitudes cautelares y escritos. [...]”, puesto que es importante considerar que los operadores judiciales en muchas ocasiones no están debidamente capacitados para poder aplicar los beneficios que tienen los principios del Título preliminar del C.P.C., es por ello importante que la Administración Judicial verifique más el trabajo de los operadores en cuanto a la aplicación de la ley en los procesos cuando resuelven escritos considerando también que la administración vea la posibilidad de mejorar y agilizar los procesos es por ello importante que la administración considere analizar las nuevas tendencias de mejoras que se proporcionan a través de las investigaciones y sobre todo aplicar las leyes que en muchas ocasiones van dejadas de lado. Asimismo el autor concluye de todo lo que expone en su investigación planteada que toda investigación debería ser analizado “a la luz de las tendencias procesales modernos que se contraponen el eficientismo procesal y el garantismo procesal, a fin de evitar que la celeridad procesal se contraponga al debido proceso” y las garantías de la administración de la justicia”, el autor considera que se debe ser precavidos en estos procesos para evitar caer en el riesgo de crear una normativa que termine malogrando la estructura judicial, es por ello importante considerar que las mejoras proyectadas e investigadas deben de analizarse a priori para poder mejorar el sistema judicial en bien de la administración judicial y sobre todo en función a la aplicación correcta del Debido proceso. (Canelo, 2015, p.1)

Es por ello importante considerar lo que señala la autora Canelo(2015), señala que la aplicación de la celeridad procesal en los procesos judiciales estarían beneficiando a los partes del proceso, si consideramos que si se mejoraran y se agilizaran los procesos judiciales, se verificarían en las demandas de alimentos puesto que se mejoraría sobre todo teniendo en cuenta que la reducción en cuanto al tiempo permitiría proteger al niño y/ o adolescente, se debe de tener en cuenta que el beneficio imperativo del Estado en las demandas de alimentos es el salvaguardar al niño cumpliendo “el principio del Interés Superior del Niño” y por ello aplicando “la economía y celeridad procesal. La tutela Jurisdiccional efectiva se cumpliría según lo determina el C.P.C”. (p.1)

En cuanto a “la aplicación del principio del Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos” según lo analizado por el jurista de la Fuente, lo puedo considerar como un trabajo previo en esta investigación que realizo, puesto que esta autora analiza el Exp. 04058-2012-PA/TC de Huaura en el cual afirma que a través de esta jurisprudencia se puede acreditar y establecer la existencias de Doctrina jurisprudencial de cumplimiento obligatorio, por el cual la administración judicial en base al criterio establecido por el “Interés Superior del Niño” se debería tener mayor flexibilidad al aplicar las normas en el proceso, y asimismo con ello se le daría el beneficio al Interés Superior del niño, y permitiéndose así proteger a los niños, teniendo estos argumentos la autora señala como objetivo a su análisis la “protección de los niños a través de la aplicación del “principio del Interés Superior del niño “en los procesos de alimentos” la autora señala como suma importancia la obligación alimentaria a favor de los niños, la jurista señala finalmente su análisis como un modus operandi de la administración de justicia en cuanto a los jueces en los procesos de alimentos puesto que se tramitan conforme el proceso único según lo establece del Art. 170 del (C.N.A) “Código de los Niños y Adolescentes”., asimismo concluye la autora señalando que se le debería hacer recordar al sistema judicial los principio del proceso, haciéndoles ver que en estos principio se encuentra la solución de todo los procesos sobre todo considerando el proceso clásico romano, para así rescatar la maravilla de la justicia, considera la autora la importancia de que el juez aprecie y juzgue a través de la conciencia bajo el criterio racional de lo justo. (De la Fuente y Hontañon, 2017, p.2)

A través del estudio de diversas investigaciones según la Revista Vinculando, hace mención al derecho alimentario tomando en cuenta que los alimentos vienen a ser “todo lo necesario para atender la subsistencia”, es indispensable “para que los niños y adolescentes logren un desarrollo” beneficioso e integral, teniendo en cuenta que los alimentos no solo cubren la comida del menor sino que van mucho más allá en ese punto es primordial para el menor. Este autor en su trabajo considera que el proceso de alimentos tiene como objetivo es “el estado de necesidad” de quien lo pide considerando que son los menores quienes solicitan alimentos y por ser menores no tienen propios recursos para ellos, asimismo concluye su análisis del proceso de alimentos considerando que el derecho de alimentos posee determinadas características como el que es intrasmisible, irrenunciable, Intransigible e incompensables, reconocidas en el Art. 487º del código civil, también señala que las relaciones alimentarios que nacen del parentesco por del vínculo familiar no solo recaen en los padres sino también ascendentes, descendientes y hermanos según lo establece el Art. 474º del Código Civil. (Vinculando, 2011).

Considero lo publicado por la Revista vinculando como un trabajo previo ya que su objetivo principal es que el niño y adolescente debe de tener todo lo necesario para su subsistencia, informa que alimentos no solo cubre la comida sino todo lo necesario para sobrevivir y tener una vida idónea frente a la sociedad, es por ello considerable tomar en cuenta que si ingresa una demanda de alimentos es porque existe una necesidad por ser natural por parte del niño o adolescente menor de edad, los jueces deberían evaluar y mantener por encima que “el principio del interés Superior del Niño” corresponde ser aplicado en “los procesos de alimentos” para protegerlos ante sus necesidades y así lograr una mejora en los procesos, conforme lo establece “la Convención Internacional de los Derechos del Niño” que el derecho del niño y adolescente es “la concreción de todos los métodos de exigibilidad y protección efectiva de los derechos contenidos en esa Convención puesto que los derechos del niño se derivan de su derecho de ser personas”, puesto que la nueva norma ha reemplazado lo convencional en cuanto a las leyes., a manera de conclusión, “afirma que el derecho de alimentos y al pedirse pasa a ser intrasmisible, irrenunciable e incompensable, personalísimo, imprescriptible, inembargable y recíproco” según lo señala el Art.

487º del Código Civil este vendría a ser las características del derecho de alimentos, el autor señala todos en cuanto al proceso de alimentos y todos los obligados a prestar alimentos en conforme lo necesite el menor que lo solicite.

De una investigación grupal realizada en la Universidad de San Martín de Porres para el doctorado en Derecho, sobre el “Tratamiento de las pretensiones alimentarias en la justicia de paz urbana en Lima”, considera como objetivo principal que haya una preparación personal de los jueces para lograr un debido profesionalismo, implementando su número de acuerdo a las necesidades sociales así como su adecuada distribución en atención a la realidad poblacional, sobre todo para lo que se refiere a los procesos de alimentos la tesis anuncia una urgencia el definir la competencia de “los juzgados de paz y los de Paz Letrados”, es importante resaltar que para resolver muchos de los conflictos de familia se deberían hacer por conciliaciones, es por ello que “los Jueces de Paz Letrados” por su condición dentro de la Administración Judicial están limitados (Ledesma, 2017)

Entre los trabajos investigados señalo como un buen trabajo previo la conferencia realizada por el profesor Plácido V. quien señala en su ponencia titulada la Efectividad de la Tutela Jurisdiccional al derecho alimentario teniendo como objetivo en su ponencia es “el Interés Superior del niño en los procesos de alimentos”, puesto que señala que la Constitución configura que “el Estado protege especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano” establecido en el Art. 4 de la Constitución, considerando que “el derecho alimentario es parte del contenido del derecho a un buen nivel de vida” teniendo en cuenta que este debe de ser adecuado, asimismo hace mención de la regulación civil del derecho alimentario señalando que la obligación alimentaria a favor del hijo presume el Estado es de necesidad “hasta que alcance la mayoría de edad”, asimismo manifiesta que si el hijo sigue estudios de una profesión u oficio, teniendo en cuenta que la situación de estudios le impide una acceder a una actividad económica que le permita mantenerse por sí solo, y por ello continuaría la subsistencia de pensión de alimentos en favor del adolescente mayor de edad., asimismo este autor concluye su conferencia haciendo mención a las medidas para el cumplimiento de la obligación alimentaria de orden civil

enmarcado en el Art. 744 inc. 2 y 745 inc. 1 y orden procesal señalado en su Art. 562 C.P.C., considerando que en el orden civil estos artículos mencionan sobre las causales de desheredación en cuanto a la obligación alimentaria y en cuanto al proceso sobre el auxilio judicial en cuanto a la solicitud de pensión de alimentos.

Es por ello importante considerar que tan necesaria es la pensión de alimentos para que el menor que haya tenido una pensión ininterrumpida durante su vida hasta los 18 años pueda continuar teniéndolo por sus condiciones de estudiante exitoso hasta culminar sus estudios y así tener un buen futuro y éxito como persona profesional en la sociedad.

Cabe señalar que del estudio realizado entre diversas investigaciones y proyectos que tratan de mejorar los procesos de alimentos para reducir el tiempo, considero como trabajo previo el proyecto de ley estructurado por el Mg. William Rojas Lázaro quien presentó en el II Seminario Internacional su propuesta de ley de “*la Celeridad En Los Procesos de Alimentos*” presentada en la ley 28439” con el que ingresa y aceptan por ley la propuesta estructurado por el Mg. Rojas, en esta Ley el autor trata de reducir el tiempo de los procesos de alimentos, siendo presentado como nueva ley que modifica el proceso de alimentos, por el cual su objetivo principal es “reducir el tiempo en los procesos de alimentos, en esta ley se dan opciones de tiempo entre las resoluciones que se emitan desde la calificación de la demanda hasta la audiencia única”, dando un aproximado de 45 días el magister estima de promedio de 5 días hábiles entre cada acto para reducir el tiempo, en esta ley se considera imprescindible la aplicación de la celeridad procesal en las demandas de alimentos, este trabajo previo es considerado un “proyecto de ley que fue aprobado por el Congreso de la República en el año 2004” y puesto y notificado por el Diario El peruano en el mismo año, esta “ley modifica algunos artículos del Código Procesal Civil” como lo son el Art. 547 y 566, así como los Art. 164º, 171º del “Código de los Niños y Adolescentes”, y el Art. 415 del “Código Civil”, que buscan mejorar las ley en beneficio de los menores, asimismo este autor concluye todo este proyecto de ley a través de una “vista procesal indicando las garantías de su propuesta están aseguradas a plenitud”, porque este caracteriza en la resolución de conflictos con

un proceso hasta su fin, satisfaciéndose a través del tiempo reducido, considera este proyecto muy beneficioso para los niños. (Rojas, 2004)

Analizando esta propuesta en la actualidad no se cumple la aplicación de esta ley en las demandas de alimentos, teniendo como resultado en cada demanda de alimentos un promedio de 2 a 40 días hábiles entre cada acto, es por ello importante considerar que esta ley solo trata de reducir los tiempos entre cada acto procesal entonces se aumenta el tiempo puesto que el proceso de alimentos tiene muchos actos procesales hasta llegar el día de la audiencia única y considerando el tiempo que realmente demoran los operadores judiciales entre cada acto procesal, si se realizara el proceso procurando “que su desarrollo ocurra en el menor número de actos procesales, sin afectar el carácter imperativo de las actuaciones que lo requieran” estipulado en “el Art. V del título preliminar del C.P.C.”, se mejorarían los procesos de alimentos reduciendo el tiempo beneficiando al niño permitiendo salvaguardar y proteger “el principio del Interés Superior del Niño”, por ello se debería señalar que en la realidad los procesos de alimentos toman mucho tiempo considerando que en la práctica el tiempo que demora en estos procesos es de 1 a 3 años siendo plazos largos en la realidad, afectando realmente el Interés Superior de los Niños

Asimismo internacionalmente el autor Benavides hace mención de un “camino de profundización y construcción de un derecho procesal familiar” incluyendo nuevas tendencias que mejorarían los procesos familiares que se presenten en diferentes países

Entre otras investigaciones internacionales considero como trabajo previo la Tesis de Quito el cual su tema fue “la mediación, en la celeridad procesal en materia de alimentos por parte de los juzgados de la niñez y adolescencia en la ciudad de Quito en el año 2008”, el autor manifiesta como objetivo general “establecer la mediación procesal en materia de alimentos en los juzgados de la niñez y adolescencia en la Ciudad de Quito para descongestionar las causas procesales” de su tesis el configura la importancia de que la mediación, teniendo en cuenta que el autor manifiesta que es importante descongestionar los procesos de alimentos ya que son procesos especiales que están dirigidos a beneficiar a los niños según lo establecen las leyes que protegen al niño, tanto nacionales

como internacionales, tomando en cuenta esta tesis se debería de considerar que “la celeridad y la Economía procesal” son principios que se relacionan en el desarrollo de todos los procedimientos y trabajos de la justicia, teniendo en cuenta que la mediación es parte de resolver conflictos pacíficamente “favorece el ahorro de tiempo y de dinero”, por ello se debería de aplicar “la celeridad y economía procesal” considerando lo importante que sería para que de forma segura facilita que se esté cumpliendo lo establecido en la ley “con la finalidad de mejorar el desarrollo físico, moral y psicológico del menor”, teniendo en cuenta que el Estado considera que su principal objetivo es la integridad del ser humano. Asimismo el mismo autor informa que es importante que una de las alternativas del Estado es buscar una alternativa dentro del conflicto ya que el sistema de justicia no solo busca el cumplimiento de las garantías del proceso sino que busca mejorar el “respeto a los derechos civiles, políticos, económicos sociales así como culturales”, en realidad debería de tratar que los principio de celeridad y economía procesal favorezcan en el proceso a las partes y logren una rápida solución al conflicto generado que dio inicio al proceso, sobre todo teniendo en cuenta que son los derechos fundamentales del niño los que se protegen, asimismo el autor utiliza la metodología de naturaleza cualitativa, porque comprende el estudio de su investigación encontrar los motivos que motivan el problema de su trabajo planteado dentro de los procesos de alimentos, puesto que busca una solución de mejorar los procesos de alimentos en Quito, asimismo su tipo de investigación es no experimental porque trata de describir, identificar y analizar las características del problema y con ello beneficiar al niño tiene como Asimismo el autor concluye señalando que los métodos de resolución pacífica de conflictos han demostrado no únicamente en el país sino en todo el mundo que pueden efectivamente utilizarse para resolverse los conflictos familiares que se ven reflejados en las demandas de alimentos de igual forma señala que la celeridad procesal está en auge puesto que es un mecanismo para que los derechos de los niños, adolescentes se concreten en forma pronta. (Sanchez, 2017, pp. 8,158)

Entre otras tesis considero a la Tesis de la Abogada Gutiérrez como un trabajo previo, puesto que tiene como objetivo “desarrollar consideraciones en torno al principio del principio de la celeridad procesal” asimismo también trata de “demostrar la observancia de este principio incide negativamente en el derecho a

la Tutela Judicial efectiva garantizada a los derechos justiciables por mandato Constitucional”, esta autora considera importante el cumplimiento del principio de la “ celeridad procesal” en cuanto al cumplimiento de lo tutelado por la Constitución que es la “Tutela Judicial”, y por ello es concerniente tener en cuenta que ambos principios están jurídicamente relacionados puesto que cada uno de ellos manifiesta “el cumplimiento de los dos en cuanto al debido proceso por el amparo judicial y la justicia”, asimismo esta autora concluye su trabajo tratando “lograr garantizar que toda persona que Acude a la justicia, tenga derecho a ser oído, con las debidas garantías dentro de los plazos razonables”, dejando “demostrado con su trabajo que la celeridad procesal es un principio de rango constitucional y que ha sido objeto de un gran desarrollo de la doctrina”, por ello es importante que el Órgano Jurisdiccional haga efectivo el cumplimiento de los principios primordiales y sobre todo que corresponden a los derechos fundamentales de la persona que son el Acceso a la justicia en un corto plazo. (Gutierrez, 2017 , p. 71)

Según lo estudiado Benavides, hace mención sobre “un camino de profundización y construcción de un derecho procesal familiar tratando de incluir diversas tendencias en los procesos familiares” que se presenten “en diferentes países” considerando este autor como fuente a la profesora Argentina Aida Kemelmajer de Carlucci quien presentó un trabajo denominado “El proceso Familiar y sus características” presentado en el “Congreso de Familia en San Salvador en 1992”, así como la ponencia realizada en México por Marie Thérèse en 2003, y el derecho asiático por Koichi de Japón. (Benavides, 2006, p. 21)

Benavides señala que existe “insatisfacción sobre el modo en que opera el Sistema tradicional y por ello necesita una revisión a fondo de los actuales mecanismos sobre todo en el Derecho de Familia” puesto que el Derecho de Familia debería de abandonar lo tradicional que genera insatisfacción. El proceso de familia exige un cumplimiento sobre todo el del principio de la economía procesal del cual el autor señala que “El principio de economía procesal exige una mayor concentración posible de los actos tendiendo a lograr la pronta solución de los conflictos”. Asimismo el autor considera que “El Estado debería de arbitrar los

medios para que las carencias económicas no sean un impedimento para el real acceso a la justicia”. (Benavides, 2006, p.4)

Un buen trabajo previo es el que se dio en el Seminario Jurídico de Actualización de alimentos desarrollado por su expositor Dr. Valencia, en el cual su objetivo fue el principio del “Interés Superior del niño”, como derecho reconocido antiguamente El principio también es denominado The best Interest of the Children (El mejor interés para el Niño, no es un precepto reconocido por primera vez en “a Convención universal de los Derechos del Niño” fue en (1959). Asimismo el mismo autor hace mención sobre lo expuesto en la “Corte Interamericana de Derechos Humanos en la Opinión Consultiva N° 17 (2004)” en la cual expresa que “La expresión interés superior del niño”, asimismo “el Interés Superior del Niño” es punto primordial en la Convención Interamericana puesto que en su Art. 3 resaltada “sobre los Derechos del Niño, implica que el desarrollo de éste y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño”, considerando lo señalado por este autor conforme lo establecido en la Convención interamericana de la Corte de la Haya se debería de considerar mejorar las normas y sobre todo darle un especial trato en cuanto a las demandas de alimentos al niño”. En este seminario el expositor hace mención del proceso de alimentos los principios que protege, el procedimiento para solicitar alimentos, y concluye indicando las consecuencias del no cumplimiento de la sentencia (Valencia, 2016)

Asimismo a lo largo considerando lo analizado anteriormente manifiesto como trabajo previo las mejoras y los cambios en Argentina en “la provincia de Buenos Aires se emitió la Ley de Creación del Fuero de Familia en Octubre de 1993, la cual fue modificada por la Ley N° 12.318”, se debe de considerar importante que esta legislación en Argentina realiza una modificaciones en su ley del Código Procesal Civil implementando un Fuero Familiar el cual se encarga de todos los proceso de familia y que logra reducir el tiempo en cuanto a los procesos teniendo en cuenta que los Alimentos están dentro de sus procesos de Familia se reduciría el tiempo a un aproximado de 40 a 50 días aproximadamente, es por ello importante considerar todos los cambios que realizan diferentes países

en América Latina para mejorar sus procesos civiles como lo es en Argentina para mejorar el proceso familiar, es considerable lograr prevalecer sobre los derechos del Niño, el adolescente y sobre aquellos que ya están siendo vulnerados en sus derechos.

Como un buen trabajo previo señalo el Decreto N° 133 de la República de El Salvador que tiene como objeto que el juez está facultado de agilizar los trámites en los procesos de familia puesto que es obligación del juez impedir que se demoren los procesos haciendo uso indebido de diligencias que no sean necesarias, con esto señala que la economía procesal debe ser aplicado en el proceso de familia por el juez obligatoriamente, y considerando que dentro del Derecho de Familia está el de alimentos es importante considerar que es el Juez quien se encarga de agilizar el proceso de familia tratando de evitar la dilatación el proceso tomando “las medidas necesarias para ello y así evitar también que el proceso se paralice”. (Decreto N° 133, 1993, p.1)

Teorías Relacionadas al Tema

A continuación, se procederá por elaborar el marco teórico referencial, puesto que existen teorías relacionadas a “la economía y celeridad procesal”, tutela jurisdiccional efectiva, “Interés superior del niño” y “el debido proceso”, asimismo existen diversos conceptos sobre el proceso de los cuales nos permitirá conocer y comprender el proceso de alimentos actual en el que se desarrolla el Sistema Judicial.

La Economía Procesal

Cornejo señala del Principio de la Economía Procesal lo siguiente:

Los jueces deben de considerar que al aplicar eficazmente la economía procesal beneficiarían el proceso, puesto que su función procesal es llegar a emitir una cantidad de sentencias al mes que le sirva para una buena evaluación como jueces, asimismo aplicándolo en los procesos de alimentos beneficiarían a los menores representados por sus progenitores que son los perjudicados por la demora del proceso. (Cornejo, (2016), p.53)

Por otro lado Laguna señala que la economía procesal “es un medio alternativo para reducir los actos y así agilizar el proceso”, si teniendo en cuenta esto el juzgado no lo aplica estaría entorpeciendo el proceso, y en el caso de los de alimentos vulneraría el Interés Superior del Niño (Laguna, 2017)

Citando a Gutiérrez se puede definir a la economía procesal como “El derecho de todo ciudadano a un proceso sin dilataciones que genera retrasos indebidos”. De igual manera señala también que el principio de la celeridad procesal es una doctrina que ha sido tratado por diferentes autores, teniendo en cuenta que todas las definiciones tienen un mismo manifiesto puesto que este principio tiene como fin ayudar a “obtener la Tutela Judicial efectiva en el proceso”. (Gutierrez, 2017 , p. 71)

“Toda persona puede ocurrir a los Tribunales para hacer valer sus derechos. Asimismo dispone de un procedimiento sencillo y breve por el cual la justicia lo ampare contra actos de la autoridad que violen, en perjuicio suyo, alguno de los derechos fundamentales consagrados constitucionalmente” (Gutiérrez, 2017)

En relación al tema de la Economía procesal en este punto, cito a La Torre quien afirma que la economía procesal trata de lograr los mejores resultados con menos empleos posibles de actos logrando así reducir y lograr un proceso que no vulnere el debido proceso, es por ello importante considerar que aplicando la economía procesal dentro de los procesos mejoraría el proceso y se llegarían a mejores resultados sin muchos actos. (De la Torre, 2017, p. 1)

De la Torre señala que según la legislación Mexicana en su Constitución reposa este principio en su artículo 17º, con la finalidad de que, combinado con la doctrina y correspondencia logren adquirir una eficaz y eficiente administración de justicia por los operadores que son quienes lo ejercen, teniendo en cuenta que hoy en día la carga procesal está creciendo y por ello sería importante y necesario que se aplique la economía procesal y así se beneficiarían todo el sistema judicial y las partes del proceso. Por su pronta y buena administración de justicia. (De la Torre, 2017)

A criterio del autor De la Torre (2017), el principio de la economía procesal debe de tratar de llevar el proceso al mejor resultado y con en el menor empleo de actos y/o actividades, que permita que el proceso se simplifique y así se delimite con precisión el litigio. (p.1)

Laguna señala que la economía procesal busca evitar actos no necesarios, que pudieran alargar el proceso o procedimiento, consideran que una relación así pondría el acceso a la justicia un mal resultado en el proceso, por ello señala que el proceso se realiza tratando de que se lleve el “desarrollo del proceso en menor número de actos procesales”. (Laguna, 2017)

White indica que El principio de economía procesal tiene relación con la justicia pronta” puesto que el afirma que “los procesos deben ser simples, asimismo se tener en cuenta que todo proceso se debe realiza sin poner trámites con actos innecesarios” por esto es importantes conocer todos los pasos que se debería de seguir para lograr a la sentencia, asimismo se debería de considerar que la aplicación de medios alternativos para llegar a esa sentencia, por ello es importante considerar que este autor considera como “justicia pronta a la realización eficaz de un proceso evitando realizan trámites innecesarios. (White, 2008, p.57)

Asimismo es importante señalar que El Código Civil señala que es el Juez quien se encarga de llevar las actuaciones de los medios probatorios, asimismo el mismo código señala que se exceptúan las actuaciones procesales por comisión, asimismo señala que se puede realizar el desarrollo del proceso en el menor número de actos procesales. (Código Civil, 2015)

Por lo tanto se infiere que la economía procesal está dirigida por el Juez que es quien dirige los procesos de alimentos, son ellos quienes tienen, pueden reducir los actos procesales sin afectar los derechos de las personas, teniendo en cuenta que al reducir los actos procesales mejorarían el proceso y sobre todo no afectarían el principio del Interés Superior del Niño.

Por otro lado según lo publicado por la guía en el Derecho indica que para obtener resultado óptimo en menos tiempo con igual esfuerzo y menor costo se debería aplicar el principio de economía procesal, por tanto El P. J. que es uno de

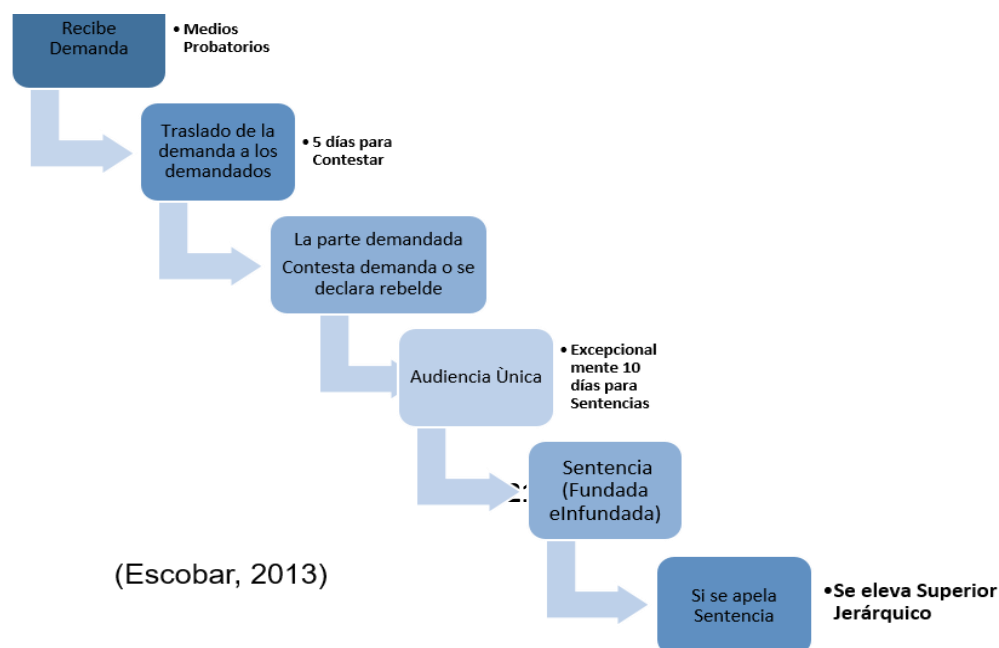
los tres poderes del Estado y de cual su pago es financiado por El fondo Nacional debería encargarse de evitar recargas en el proceso y lograr efectivizarlos en sus procesos no solo en el Derecho de Alimentos ya que este principio debería ser aplicado en todas las materias ya que es de suma importancia darle la prioridad que tiene con el debido proceso y así lograr respetando los plazos legalmente fijados lograrlo. (Hilda, 2017)

Palacios señala que la economía procesal significa la abreviación y reducción de los actos durante el proceso trata de que lo innecesario vuelva ineficaz a la T.J.E. el mismo autor confirma lo que muchos autores han señalado que la economía procesal es función judicial, puesto que todos deben tener acceso a la justicia. (Palacios, 2017,p.4)

Celeridad Procesal

Escobar hace una crítica en cuanto a la celeridad procesal, como un principio que está relacionado y caracterizados con muchos problemas sobre la Administración de Justicia en nuestro país por el retardo de los procesos, puesto que por este principio los procesos deberían ser oportuno, sin dilataciones, y tener como fin garantizar, hacer efectivo los derechos, puesto que “el principio de celeridad procesal tiene relación con la eficacia y sobre todo por la eficiencia que deberían de cumplir los órganos jurisdiccionales al resolver los conflictos que nacen por cada demanda que le llegan a su despacho”. (Escobar, 2013)

FIGURA 1 La Celeridad Procesal



Fuente: Adecuación de (Escobar, 2013)

Asimismo en cuanto a la Celeridad Procesal el “Código Procesal Civil señala que es el juez quien dirige el desarrollo del proceso y asimismo señala que toda diligencia se realiza en los plazos establecidos, siendo el juez quien dirige a los operadores judiciales”. (Código Civil, 2015)

Hay que considerar que los principios que rigen el código Procesal Civil son imperativos y de suma importancia para cumplir correctamente nuestro proceso y sobre nuestra tutela jurisdiccional efectiva se regule y no se vulnere como suele suceder a veces. Por ello es que se regulan leyes que promueven los principios. Rioja hace una relación entre la economía procesal con la celeridad procesal indicando si la celeridad procesal persigue la obtención de una oportuna justicia, sin dilataciones, este objetivo se podría lograr durante todo el proceso si se pudiera eliminar traslados. (Rioja, 2017)

Para Canelo la celeridad procesal “no es solo un principio sino es parte importante del proceso, puesto que es el servicio de justicia”. Según el autor es importante que el principio de la celeridad procesal se aplique eficazmente en todos los procesos. Asimismo en la normativa Internacional verificamos que también establecen la aplicación de la Celeridad Procesal, citando la “Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre” en su Art. 18 señala que: “Toda persona puede recurrir a los tribunales a hacer valer sus derechos, el cual debe disponerse de un procedimiento sencillo y breve por el cual la justicia lo ampare”.

Dando cuenta a la información recopilada se puede indicar que la Celeridad y Economía procesal son principio primordiales que salvaguardan los derechos de los justiciables, buscando ofrecer garantías y beneficios, pero que en la realidad no son aplicables correctamente ni eficaz.

Considerando este principio se debería considerar los Artículos correspondientes al P. I D. C. P. que según su Art. 23° hace mención a la protección del niño en el cual señala lo siguiente:

“Los Estados Partes en el presente Pacto tomarán las medidas apropiadas para asegurar la igualdad de derechos y de responsabilidades de ambos esposos en cuanto a matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del mismo. En caso de disolución, se adoptarán disposiciones que aseguren la protección necesaria de los niños” (P.I.DCP, (2017))

Es por ello importante considerar que es deber del Estado dar una protección en cuanto al derecho de alimentos y en cuanto a la obligación alimentaria es responsabilidad de ambos padres hacerse responsables del niño, puesto que es el niño quien necesita de alimentos para el sustento, asimismo es el Estado quien adoptará toda medida que sea necesaria para la protección del Interés Superior del Niño.

De igual manera dentro de los principios pertinentes en la D.U. DD.HH. En su principio N° 2 hace mención a la “protección especial del niño”:

“El niño gozará de una protección especial y dispondrá de oportunidades y servicios dispensado todo ello por la ley y todas las normas y medios necesarios para su desarrollo físico, mental, moral, espiritual y socialmente en forma saludable y normal, así como a condiciones de libertad y dignidad[...]” (Declaración, 2017)

Es importante considerar que “la declaración de los Derechos del Niño” ya dispone de diversas normas que le dan especial protección al niño, puesto que son ellos los más vulnerables ante un problema social o familiar, es así que el Estado debería ejercer la protección especial y brindar todo el apoyo cuando se tratan de niño, sobre todo considerando que los procesos de alimentos deberían ser también especiales y rápidos.

Es importante tener en cuenta que en este mismo orden de ideas de los autores antes mencionados se llegaría la respuesta de que al no aplicar la celeridad procesal se afectaría la T.J.E.

El Interés Superior Del Niño

Según Ameghino, “el Interés Superior del niño no es nuevo y su aparición en el derecho Internacional” es de extensa aplicación ya que “este principio se ha

hecho en los sistemas judiciales nacionales”, la autora señala que “el interés Superior del niño formula diversas legislaciones en el presente siglo”, sin embargo la autora menciona que este principio “adquiere un nuevo rango y/o significado al ser agregada en el artículo tercero de la Convención”, asimismo señala también “el interés Superior del Niño es una ley vaga, indeterminada y sujeta a diferentes interpretaciones, tanto en lo jurídico como psicosocial, que serían tomado como excusa para que se decidan al margen de los derechos reconocidos”, “se debe de tomar en cuenta que si el Principio del Interés Superior del Niño es un principio antiguo que busca proteger a los menores en la situación actual”, en la que vivimos en nuestro país se debería de considerar la medida de que no se vulneren estos principios primordiales para los menores en las demandas de alimentos. (Ameghino, 2017, p.5)

Es importante considerar que si se considera que se debe proteger el Interés Superior del niño se le debe relacionar con los derechos fundamentales de la persona puesto que si no se relacionan y se dejan de lado por otras interpretaciones no habidas al tema se estarían vulnerando el Derecho y por ende estarían desfavoreciendo el niño.

Se debe considerar que de los plenos Jurisdiccionales de Familia de 1997 se plantean “los criterios entre el Interés superior del Niño y las Garantías del Debido Proceso” en estos plenos señalan lo siguiente en cuanto los criterios para resolver en aras del Interés Superior del Niño:

Mallap define que del Principio del “Interés Superior del Niño se han esbozado una serie de interpretaciones vía Resolución Judicial, con el propósito de fundamentar la aplicación de la medida dentro del proceso que sea más favorable al niño y/o adolescente”, este autor citado considera que no hay una definición exacta sobre el “Interés Superior del Niño”, sin embargo en diversos procesos se han tratado de dar prioridad al niño o adolescente con soluciones favorables para ellos puesto que ellos son prioridad ante todo proceso sobre todo resaltando el proceso de familia “alimentos” (Mallap, 2002)

Luego de realizar diversas búsquedas sobre el concepto del principio del “Interés Superior del Niño” en su contexto puedo citar a Torrecuadrada quien

hacer una “interpretación del Interés Superior del Niño” quien señala que “El Interés Superior del niño es un principio básico en los derechos del niño en la cual se lo establece como derecho subjetivo de los menores de edad y como principio interpretativo de cuantas medidas potencialmente pudieran afectar directa o indirectamente a los niños”. Es por ello importante considerar que esta autora hace una interpretación de este principio basándose en la calidad y naturaleza que tiene puesto que este principio es primordial y “garantiza que se cumplan los derechos de los niños”. (Torrecuadrada, 2017)

Asimismo a través de una búsqueda internacional se puede citar a una página publicada por los Derechos Humanos de la Infancia en México en el cual hace mención sobre “los compromisos en materia de los derechos de la infancia” celebrado por “La Convención de los Derechos de la Infancia de 1989, asimismo señala sobre la ratificación del convenio mediante el cual, el Art. 133 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos se convirtió en Ley suprema del país” por medio de esta convención se hace mención al principio del “Interés Superior del niño” en el cual se establece “la obligación de los estados de adoptar medidas necesarias para el cumplimiento de las mismas”, es por ello importante considerar que los derechos del niño son de prioridad suprema como informa este artículo de la “convención de Derechos del niño”, no se puede dejar sino darle la prioridad necesaria para hacer cumplir sus derechos en beneficio de ellos (convención de los Derechos del Niño, 2017)

La Tutela Jurisdiccional Efectiva

Es importante señalar que para Martel (2016) La Tutela Jurisdiccional Efectiva es:

“El derecho a aquel por el cual toda persona como integrante de una sociedad, puede acceder a los órganos jurisdiccionales para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a que sea atendida a través de un proceso que le ofrezca las garantías mínimas para su efectiva realización” (Martel, (2016))

Según Paredes “El Derecho a la T.J.E. es inherente a todo ser humano por la razón de serlo, asimismo forma parte de la manifestación total como función jurisdiccional además de un poder es un deber del Estado” (Paredes, 2017)

Por otro lado Villarroel señala que “En todo proceso civil el proceso forma parte de la función del poder de disponer que tienen los sujetos en la T.J.E.”, sobre todo cuando se discuten de los intereses de carácter privado donde se discuten conflictos por intereses, asimismo señala que este sistema confía a “las partes el inicio y el desarrollo del proceso” en el que están vinculados, teniendo en cuenta que lo mencionado es solo de carácter del derecho procesal civil parte material, ya que el individuo y titular de un derecho tiene la facultad de decidir y disponer del contenido del llegando a tenerse en cuenta que es el juez quien reconoce y aprueba y no puede hacer otra cosa. (Villarroel, 2017)

Citando a Martel señala que “el Código Procesal Civil” en el Art. 1° establece que, “Toda persona tiene derecho a la Tutela jurisdiccional Efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso”. (Martel, 2017, p.3)

Por consiguiente es importante señalar que la T.J.E. busca que lograr hacer efectivo “el derecho de defensa y ejercicio de los derechos de las personas”, así como de salvaguardar sus intereses, busca lograr una eficacia en el proceso del derecho procesal civil.

Según Martel la T.J.E. es aquél en el cual las personas que son parte de la sociedad, podrán acceder a la justicia por medio de “los órganos jurisdiccionales, por el ejercicio o defensa de sus derechos”, con la finalidad de “ser atendido a través de un proceso que le pueda dar las garantías necesarias para la solución de su conflicto”. Teniendo en cuenta que la T.J.E es el derecho de toda persona a que se le solucione un conflicto por medio de los órganos jurisdiccionales, a través de un proceso. (Martel, 2017, p.2)

Asimismo en el desarrollo de las teorías en cuanto a la Tutela Jurisdiccional no se ha desglosado un concepto internacional y por ello citando a Dr. Milione de España quien define a este principio como “Proceso justo” porque “indica que el contenido en la Declaración de los Derechos no expresa un contenido exacto pero sin embargo señala que en el convenio Europeo de DD.HH. en su Art. 6” expresa que “Evoca la preeminencia del Derecho como principio en el que se fundamentan para asegurar adecuadamente la garantía

colectiva de algunos derechos enunciado en la Declaración Universal” y por ello se puede deducir que la Tutela Jurisdiccional Efectiva es la un tipo de “justicia pronta” que emana de “La Declaración Universal de los DD.HH”, en el cual se señala que son los derechos fundamentales de las personas, asimismo este mismo concepto se refleja en nuestro Código procesal Civil en el T.P. 1 que expresa que “es el derecho de la persona para hacer efectivo su defensa y ejercicio de ello” y on ello se puede considerar también conforme lo establece la ley en su Art. 1 T.P. del C.P.C. al hacer efectivo el derecho y defensa de nuestros derechos estos se sujetan acorde al debido proceso. (Millione, 2017, p.1)

Millione señala las garantías previstas en el Art. 6 el CEDH;

“Preminencia del Derechos, como principios fundamentan “las primeras medidas adecuadas para asegurar la garantía colectiva de algunos de los derechos enunciados en la Declaración Universal” (Millione, 2017, p.1)

El Debido Proceso

Para Ortiz Sánchez el Debido proceso”. Es conocido como la garantía de defensa en juicio, en relación a debidos procedimientos de derecho” por tanto este autor considera que es una garantía de acceso a la justicia para todo sujeto de derecho, puesto que si alguna persona está siendo sometida a un juicio tiene el derecho al debido proceso y con ello ejercer todas las acciones judiciales que le permitan un juicio justo. (Ortiz, 2014, p.18)

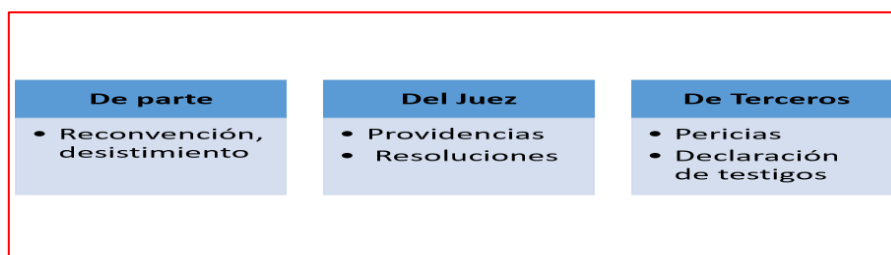
Bermúdez señala el Art. 139^a de la C.P.P. en el cual regula la observancia del debido proceso y la T.J.E., que constituyen principios y derechos importantes de cumplir porque forman parte de la función del P.J. (Rioja, 2017.

Luego de haber realizado las teorías relacionadas al tema de investigación, para comprender mejor el presente trabajo de investigación consideré incluir los siguientes conceptos:

El Proceso:

Zolezzi anota que, la Teoría General del proceso es el conjunto de definiciones, instituciones y principios comunes a la variedad de ramas del enjuiciamiento, asimismo señala que es la ciencia del derecho procesal porque se ocupa de la investigación y estudio de conceptos relacionados a lo procesal especial, en sentido estricto señala que es una disciplina unitaria que ayuda a resaltar el carácter científico del Derecho Procesal. (Zolezzi, 2017)

FIGURA 2 Actos Procesales



Fuente: Adecuación de (Gaceta Jurídica)

Fuente: Adecuación de (Gaceta Jurídica)

FIGURA 3 Etapas del Proceso

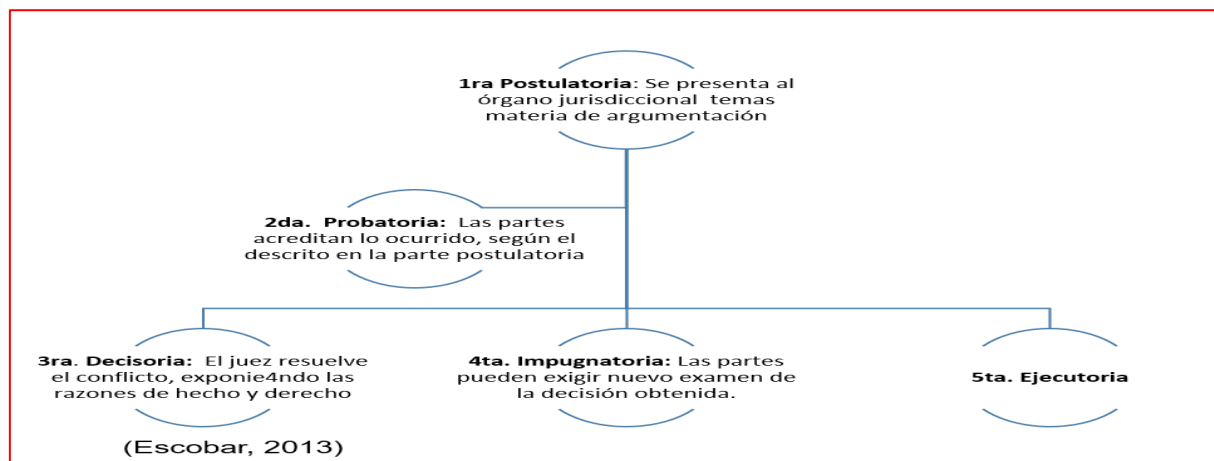
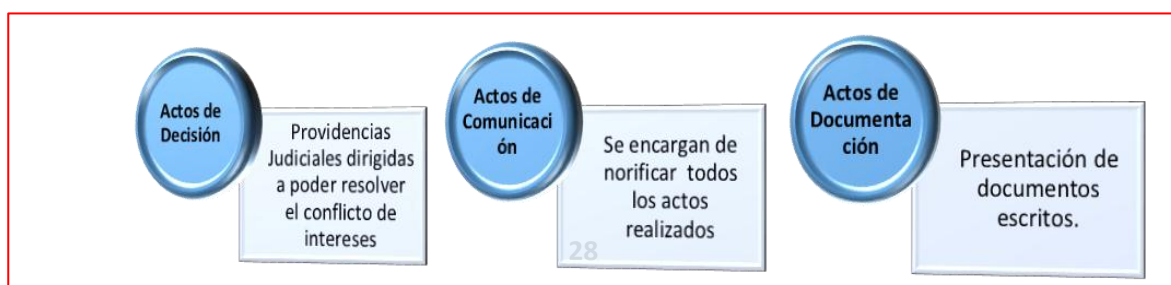


FIGURA 4 Actos Procesales



Fuente: Adecuación de (Escobar, 2013)

FIGURA 5 Tipos del Proceso



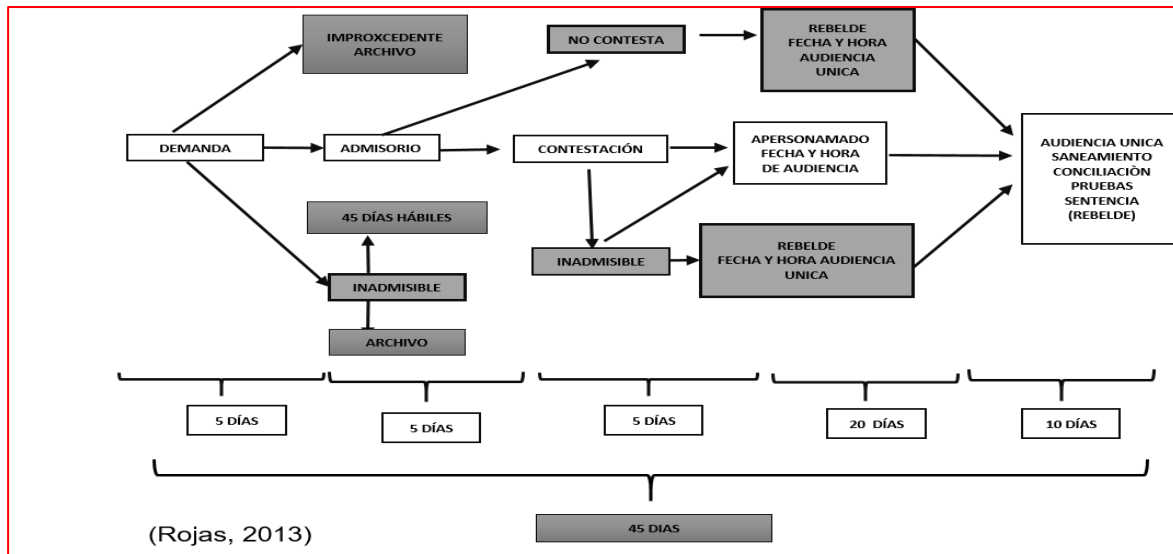
Fuente: Adecuación de (Escobar, 2013)

El Proceso de Alimentos:

Según Cornejo, el proceso de alimentos es el medio legal por el cual una de las partes acude al Poder judicial a exigir una pensión de alimentos, es por ello importante considerar que el progenitor responsable del menor que tramite el proceso de alimentos interponiendo una demanda se le garantice la certeza de una buena administración judicial que le proporcione lo necesario para el sustento del menor puesto que son necesidades básicas e imprescindibles lo que le soliciten al obligado puesto que de ello va a depender la subsistencia y desarrollo del menor dentro de la sociedad. (Cornejo, (2016), p.37)

La demanda de Alimentos: Citando a Cornejo la demanda de alimentos “es la pretensión que realiza el demandante por intermedio del órganos jurisdiccional el cual se traslada a otra persona a quien se le llamará el obligado alimentista, con el objeto de que cumpla con el pago de una pensión de alimentos a favor de un niño y/o adolescente”, en el cual el juez valorará todas las pruebas y documentos así como los requisitos establecidos en el C.P.C. para la admisión de la demanda para satisfacer las necesidades del menor. (p.41)

FIGURA 6 Estructura Actual y Tradicional



Fuente: Rojas, (2013)

La ilustración es la estructura del proceso actual y tradicional que enfoca como debería de realizarse la administración judicial en las demandas de alimentos, indicando que el tiempo promedio e ideal aplicando la celeridad procesal sería de 45 días desde que ingresa la demanda en el Juzgado de Paz Letrado.

Los Alimentos

En cuanto a los alimentos Hinostroza enseña que la palabra alimentos en lo jurídico tiene una definición amplia, común y que comprende además de los alimentos, a todo lo que se necesite como para alojarse, vestirse, cuidados de salud, educación y recreación (Hinostroza, (2008), p.457)

Para Ramos el concepto de alimentos es basado en el Art. 92° del C.N.A. el cual señala que Alimentos es todo lo necesario para sustentarse las cuales indica que son vivienda, vestido, educación, instrucción y capacitación, etc. (Ramos, 2001, p.147)

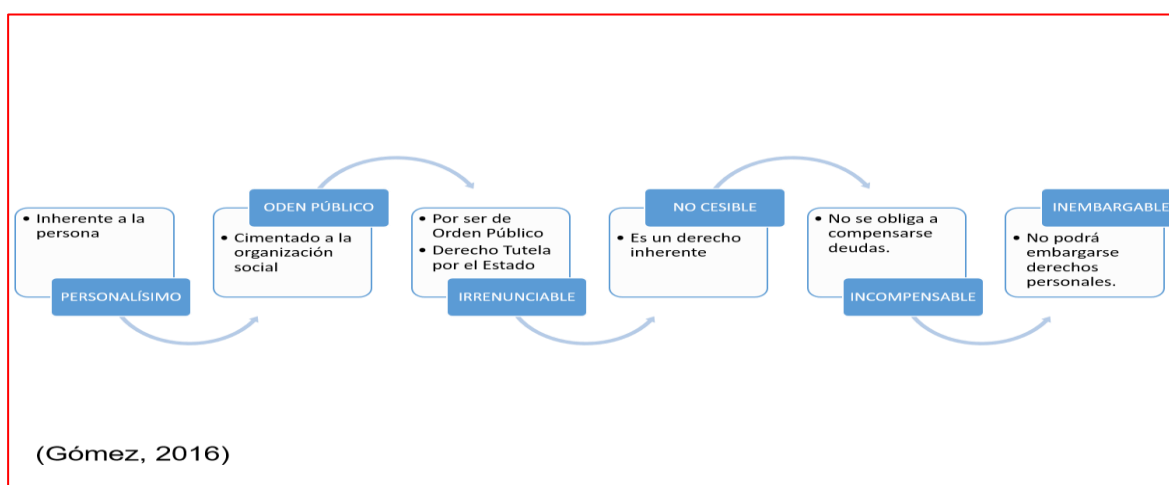
Para Cabanillas “Alimentos son Las asistencias que por ley, contrato o testamento se dan a algunas personas para su sustento, lo que enmarca comestibles, bebidas, vestimenta, techo, salud, educación, sobre todo teniendo en cuenta que el que lo necesite es menor de edad, es por ello que se califican

cuando son menores de edad como legales, voluntarios y judiciales” (Cabanillas, 2010, p.31)

El Derecho De Alimentos:

Morales cita a Gómez quien considera que el derecho de alimentos “Es el derecho que tiene determinadas personas en estado de necesidad de exigir alimentos a otras también determinadas, las cuales están obligadas a dárselo” (Morales, 2017, p.39)

FIGURA 7 Características del Derecho de Alimentos



Fuente: Adecuación de (Gómez, 2016)

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Señala Silvina que “todo problema de investigación es un problema de conocimiento y como tal” y para ello se dependería de un enfoque y reconstrucción de un conjunto de interrogantes en relación a los asuntos que se han enfocado el problema, es importante que, “para plantear un problema de investigación se haya reflexionado y hecho un desarrollo del campo donde se investigará”. (Silvina, 2016)

Huamanchumo y Rodríguez señalan, que “la investigación científica es importante, porque es considerado el inicio de la investigación científica, por ello el problema en las ciencias sociales viene hacer una carencia, un vacío, una

necesidad, que se debe analizar y verificar” (Huamanchumo y Rodríguez, 2017, p.35)

Problema General

¿De qué manera se aplican “los principios de la Economía y Celeridad procesal” en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”?

Problemas Específicos

Problema específico Nro. 01: ¿De qué manera la eficacia procesal en los procesos de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguardan y protegen el principio del Interés Superior del Niño?

Problema específico Nro. 02: Conforme al debido proceso ¿Cuál es la relación jurídica entre los principios de la “Tutela Jurisdiccional efectiva” con “los principios de la Economía y celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”?

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Es importante tener en cuenta que “la justificación debe convencer al lector principalmente de tres cuestiones: qué se abordará una investigación, la importancia y pertinencia del tema y objeto de estudio y la utilidad de los resultados esperados, todo ello en función de su contribución a la estructura del conocimiento existente y/o de su aplicación práctica y concreta”. (Marisela, 2017)

Según Huamanchumo y Rodríguez (2015), “Es sumamente importante considerar que para precisar que en una investigación se presentan situaciones tales como ¿Para qué sirve la investigación? así como que ¿Qué importancia social tienen? Y sobre todo ¿A quiénes beneficia?” Es importante considerar que esta justificación se presenta por una situación de un problema encontrado por un vacío por ello esta situación se considera parte social de la investigación del trabajo. (p.50)

Por lo tanto la justificación del estudio para esta investigación sería la siguiente:

Es muy importante considerar que durante el desarrollo de este trabajo elevó mi interés puesto que al no aplicar la economía y celeridad procesal para agilizar los procesos de Alimentos y así reducir el número de actos y tiempo que son los que alargan el plazo para culminarlo satisfactoriamente con la sentencia.

Considerar que las dilataciones del proceso existe en todas los campos, en lo penal, laboral, constitucional, civil, pero tomando en cuenta que familia es importante puesto que esta rama protege “el principio del Interés Superior del Niño” debería reducirse el número de actos en este campos sobre todo en los procesos de Alimentos. En tal sentido Esta Tesis tiene por fin determinar cómo se aplica la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos, y tratará de mejorar . por encima de todo está en “el Interés Superior Del Niño”.

Justificación Práctica

En el nivel práctico, la investigación realizada ayudará a verificar la realidad en cuanto a la aplicación de la eficacia procesal en las demandas de alimentos, teniendo en cuenta que para ello se tendrá que realizar y utilizar instrumentos que permitan mejorar los procesos, y lograr poder hacer efectivo la aplicación de la eficacia procesal, logrando mejorar el proceso y contribuir con los interesados. Tratando de utilizar mecanismo que mejoren y agilice los procesos de alimentos reduciendo los actos procesales puesto que este ayudaría incluso a disminuir la carga procesal como consecuencia positiva.

Justificación Metodológica

La investigación será relevante y preciso para el ámbito jurídico público, ya que estos procesos amparan a los niños , pudiendo mejorar las relaciones sociales y jurídicas que se figuran ahí por la demora de los procesos, asimismo se tendrá en cuenta que se tratará de proteger los derechos fundamentales con la aplicación de la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos en el Distrito judicial del Callao, lo cual permitirá mejorar la base de la investigación

por medio de un estudio científico, con enfoque cualitativo del cual se harán uso de los métodos, procedimientos y técnicas metodológicas con análisis teóricos, doctrinarios, normativo y entrevistas en el tema, para llegar al fin de que brinden una mejor visión y una mejora para los procesos de alimentos.

Justificación teórica.

La presente investigación en el cual se determinó la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos buscó una apreciación y un debate sobre el tema de “la aplicación de los principios de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos para poder mejorar los procesos. Busca asimismo contrastar las teorías, los resultados de diversas opiniones por magistrados especializados en el tema para poder resolver algunas cuestiones originadas por el problema de la falta de aplicación de estos principios primordiales en las demandas de alimentos.

OBJETIVO

Al determinar “el tema de la investigación” y ya se tiene “el problema planteado”, se procede a “formular los objetivos que deben estar armonizados con lo investigado y los de la investigación”. “El objetivo de la investigación es el deseo de llegar a tomar decisiones y obtener una teoría que le permita generalizar y resolver en la misma forma problema semejantes en el futuro”. (Navas, 2017)

Objetivo Principal

Determinar “los principios de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto “a la protección del Interés Superior del Niño”.

Objetivos Específicos

Objetivo Específico Nro. 01: Determinar de qué manera le eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguardan o protegen el principio del Interés Superior del Niño

Objetivo Específico Nro. 02: Establecer la relación jurídica entre “los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva” y “los principios de la Economía y Celeridad Procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño”.

SUPUESTOS JURÍDICOS

Se deben de considerar para formular supuestas ideas que puedan dar beneficios a los problemas encontrados en el trabajo de investigación, es decir que puedan solucionar dichos problemas, dando cuenta que solo serán suposiciones de posibles soluciones.

Según la página club ensayos, “los supuestos son soluciones tentativas al problema de investigación, teniendo en cuenta “que son conjeturas acerca de características, causas de una situación específica” (Club Ensayos, 2017)

Supuesto General:

Se debe aplicar de manera eficaz la economía y celeridad procesal, reduciendo los actos procesales que nos permitiría disminuir el tiempo en los procesos de alimentos en beneficio del “Interés Superior del Niño”, considerando que el Juez posee las facultades conferido en el “V” Artículo del Título Preliminar de la Código Procesal Civil”.

Supuestos Específicos

Supuesto Específico Nro. 01: La eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito judicial del Callao salvaguardaría el “Interés Superior del Niño” si se aplicara conforme lo establece la ley.

Supuesto Específico Nro. 02: Conforme el debido proceso la relación jurídica entre los principios de la “Tutela Jurisdiccional efectiva con los principios de la economía y celeridad procesal” respecto al “Interés Superior del niño es la garantía de la protección de los derechos fundamentales de las personas conforme lo establece la ley”.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de Investigación

El trabajo de investigación estará aplicando el tipo de investigación aplicada porque considerando lo expuesto en el blog de la tesis de investigación, está orientado a buscar “el conocer para hacer, para actuar, para construir y para modificar”, asimismo depende de los avances de la investigación básica ya que busca enriquecer los conocimientos. (Tesis de investigación, 2011)

A todo lo expuesto este trabajo se desarrolla por un tipo de investigación, aplicada porque va a tratar de encontrar la aplicación de “la economía y celeridad procesal definida en el Art. V del Título Preliminar del Código Civil Procesal”, así como tiene una aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la eficaz aplicación de la economía procesal en los procesos de demandas nuevas de alimentos, ingresados en el Juzgado de paz del Callao, en el Distrito judicial del Callao, así como se orienta a mejorar y ampliar la validez general del “Título preliminar del Código Procesal Civil”. (UCV., 2015)

2.2 Diseño de Investigación

Según señala Fernández Y Baptista, “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto”, por lo tanto “el enfoque cualitativo se relaciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean”, profundizando en sus puntos de vista.

“El enfoque cualitativa es recomendable cuando el tema de estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico, teniendo en cuenta que el propósito cualitativo inicia con la idea de investigación” (Fernández, (2014), p.358)

Teniendo en cuenta que se realizará un análisis del estado del objeto de los procesos de alimentos, el tiempo de duración para realizarlo, así como el de determinar sus características y propiedades, describirá una porción de la realidad vivida en el distrito del Callao

Según Gómez Núñez, “la teoría fundamentada es un diseño de investigación que orienta la experiencia científica hacia la construcción desde la interpretación de los datos”. (Gómez N. N., (2017))

Teoría Fundamentada:

Citando a Salgado la presente investigación se enfocará en “la teoría fundamentada ya que se basa en el interaccionismo simbólico, teniendo en cuenta las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación”. (Salgado, (2017),p.8)

Según Cerda y Flores “ La teoría fundamentada se enfoca en la interpretación de las propias personas que generalmente son el objeto de estudio, se relaciona con las categorías de investigación con todo el trasfondo del tema de estudio, finalmente se encuentra un esquema teórico, y el muestreo que explican y predicen los comportamientos del objeto de estudio, se plantea la pregunta que está pasando con el objeto de estudio y se realiza finalmente el análisis comparativo”.(Cerda y Flores, (2017))

Por lo señalado líneas arriba la investigación del trabajo se realizó a través de la teoría fundamentada, puesto que se manifiesta en la realidad en la que se desarrollan los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao.

2.3 Caracterización de Sujetos

El escenario de la Tesis es en los Juzgado de Paz Letrado del Callao, lugar donde se llevó a cabo las investigaciones de los expedientes y entrevistas a magistrados.

Se ha seleccionado a 4 Jueces de Paz Letrado y a 4 especialistas en el Tema de Derecho Familia Civil, que será importante los niveles que tienen así como la experiencia que han obtenido por su experiencia, así como sus ingresos, como la ocupación que desempeñan en el desarrollo del proceso de alimentos., mediante los cuales se logró alcanzar varios criterios y teorías sobre toda la investigación realizada, puesto que con las entrevistas realizadas se lograron alcanzar los objetivos planteados.

TABLA 1 Caracterización de Jueces

Nr o.	Nombres y Apellidos	Profesión	Especiali dad	Cargo	Años de Experiencia	Institución
01	Yency Karin, Carpio Chávez	Abogada	Civil-Familia	Juez Titular del 3° J.P.L	15 años	C.S.J.Calla o
02	Beatriz Yolanda, Sánchez Ramos	Abogada	Civil-Familia	Juez Titular del 5° J.P.L	15 años	C.S.J.Calla o
03	Fabiola Sotomayor Torres	Abogada	Civil-Familia	Juez Titular del 2° J.P.L	15 años	C.S.J.Calla o
04	Maicol Reymer Fernandez Morales	Abogado	Civil-Familia	Juez Supernumerario 1° J.P.L.	15 años	C.S.J.Calla o

Elaboración propia

TABLA 2 Caracterización de Especialistas

Nro .	Nombres y Apellidos	Profesión	Especialidad	Cargo	Años de Experiencia	Institución
05	Julia Elena Vivero Diez	Abogado	Civil-Familia	Especialista Legal 5° J.P.L.	25 años	C.S.J.Calla o
06	Ricardo León García	Abogado	Civil-Familia	Especialista Legal 1° J.P.L.	10 años	C.S.J.Calla o
07	Caros E. Matos Ríos	Abogado	Civil-Familia	Especialista Legal 1°	10 años	C.S.J.Calla o

				J.P.L.		
08	Sarita León Suárez	Abogad o	Civil- Familia	Especialista Legal 1° J.P.L.	10 años	C.S.J.Call ao

Elaboración Propia

TABLA 3 Caracterización de Abogados

Nro .	Nombres y Apellidos	Profesión	Especialidad	Cargo	Años de Experiencia	Institución
09	Nieves Fátima Córdova Gamarra	Abogado	Civil- Familia	Abogada/Litiga nte	30 años	Independie nte
10	Marlene Rentería Jaramillo	Abogado	Civil	Abogada/Litiga nte	20 años	Independie nte

Elaboración propia.

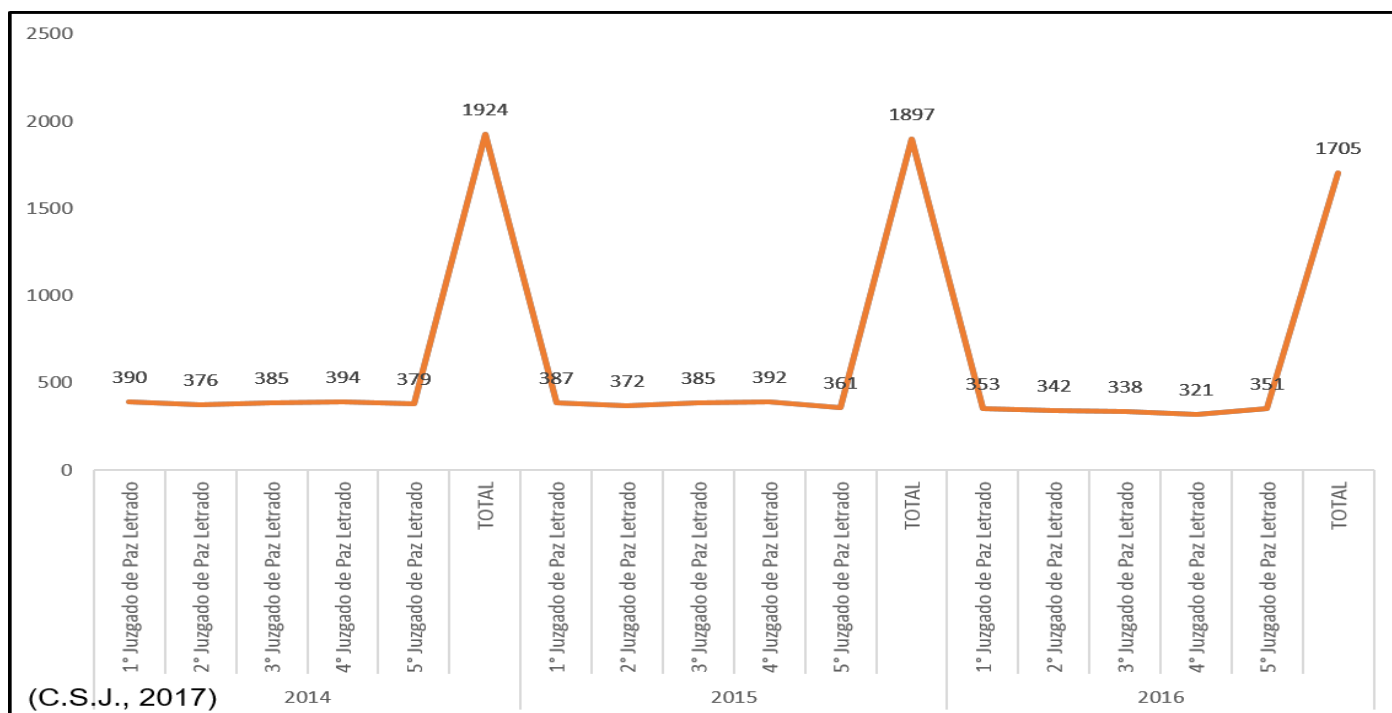
2.4 Población Y Muestra.

Según una información de internet se puede indicar que la Población en estudio es un conjunto de elementos que se tomaron en cuenta para las conclusiones de la investigación, así mismo la Muestra se entiende que es “un conjunto representativo y finito que se extrae de la población representa la parte de una población”. (Tesis de investigación, (2017))

Población:

La población se presenta bajo el análisis de expedientes de demandas de Alimentos ingresados a los Juzgados de Paz Letrados del Callao, de la Corte Superior de Justicia del Callao, considerando que según la información proporcionada por el Sistema Integrado Judicial en el año 2014 ingresaron 1924 demandas de alimentos, en el año 2015, 1897 y en el año 2016 ingresaron 1705, dando un total de 5,526 demandas de alimentos ingresadas en los tres años en los Juzgados de Paz Letrados del Callao.

FIGURA 8 Demandas ingresadas a los Juzgados de Paz Letrados del Callao



Fuente: Sistema integrado Judicial, (2017)

Muestra:

La Muestra para la elaboración del análisis de la investigación se realizó con un total de 35 Expedientes de los años 2014-2016, de los cuales se realizará 1 expediente por mes durante los años 2014 al 2015 dando un total de 24 expedientes entre los dos años y en el año 2016 se realizó el análisis de 1 expediente por mes excepto el mes de diciembre dando un total de 11 expedientes por ese año, dando un total de 35 expedientes durante los años 2014 al 2016 analizados en los Juzgados de Paz Letrado del Callao.

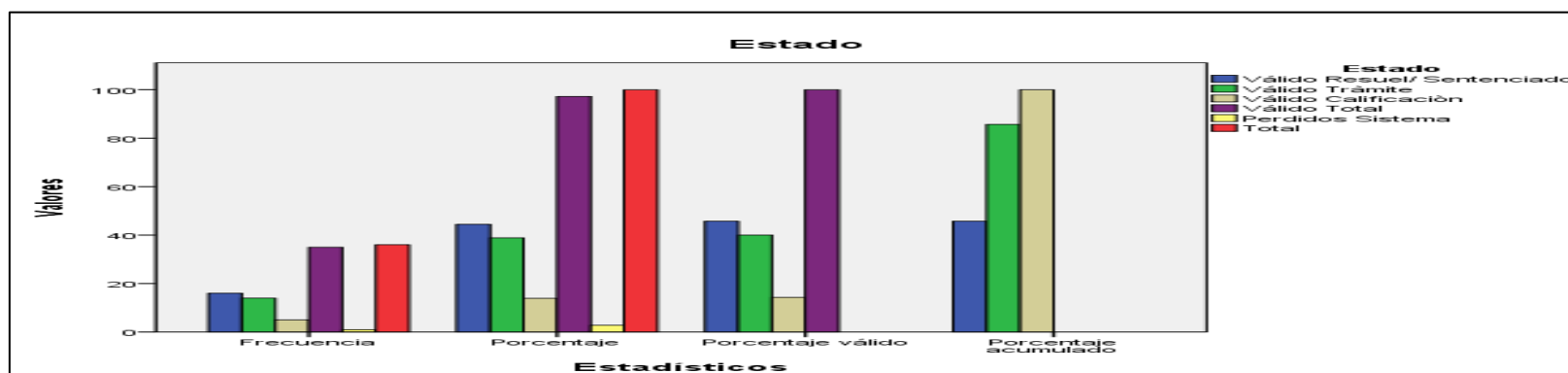
Se tomó como muestra la opinión de magistrados expertos en la materia de alimentos. Dando un total de 4 jueces de Paz Letrados de los cuales se ha considerado la especialidad en la materia en el Juzgado de Paz Letrados.

De igual manera se realizó como muestra la opinión de 4 especialistas legales, expertos y especialistas en el tema del Derecho de Familia, considerando su experiencia y su especialidad en la materia.

Asimismo se consideró como muestra la opinión de 2 abogados expertos en el Tema de Derecho de Familia, considerando su experiencia y cantidad de casos que llevan en los juzgados.

Dando un total de 10 entrevistas entre Jueces, especialistas legales, abogados especializados expertos, con las cuales se evaluarán y se podrán desarrollar su amplia experiencia en su ardua labor en el Derecho de familia y sus opiniones para mejorar el proceso en las demandas de alimentos.

FIGURA 9 Estado Actual de los Procesos de Alimentos del 2014-2016



Porcentaje en promedio que demoran los procesos de alimentos durante los años del 2014 al 2016

Fuente: Elaboración Propia (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

TABLA 4 ESTADÍSTICOS DEL ESTADO DEL PROCESO DE ALIMENTOS DEL 2014-2016

		Estado			
		Nº Expedientes	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Resuelto/ Sentenciado	16	44,4	45,7	45,7
	Trámite	14	38,9	40,0	85,7
	Calificación	5	13,9	14,3	100,0
	Total	35	97,2	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,8		
Total		36	100,0		

Fuente: Elaboración Propia, (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

NÚMERO DE RESOLUCIONES EMITIDAS

		Número de Expedientes	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		0	11	30,6	31,4
		1	2	5,6	5,7
Válido Perdidos Total	2	7	19,4	20,0	31,4
	3	2	5,6	5,7	37,1
	4	3	8,3	8,6	57,1
	5	5	13,9	14,3	62,9
	6	3	8,3	8,6	71,4
	8	1	2,8	2,9	85,7
	10	1	2,8	2,9	94,3
	Total	35	97,2	100,0	97,1
	Sistema	1	2,8		100,0
	36	100,0			

Tabla 5

Promedio del número de resoluciones emitidos del 2014 al 2016

te: Elaboración a (Juzgados de letrado del p, 2017)

FIGURA 10 Porcentaje promedio de Resoluciones emitidos del 2014-2016

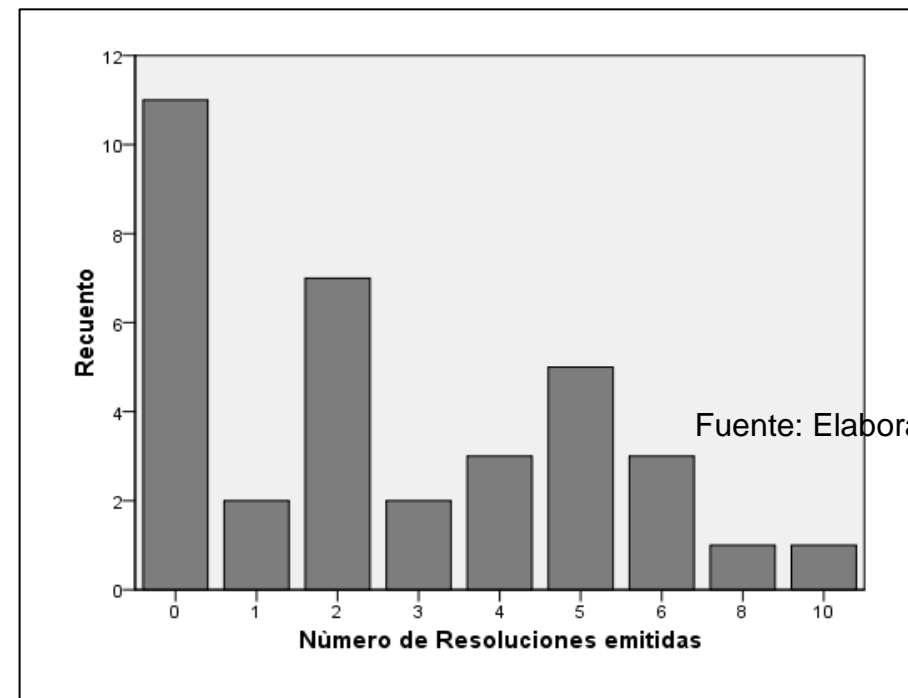
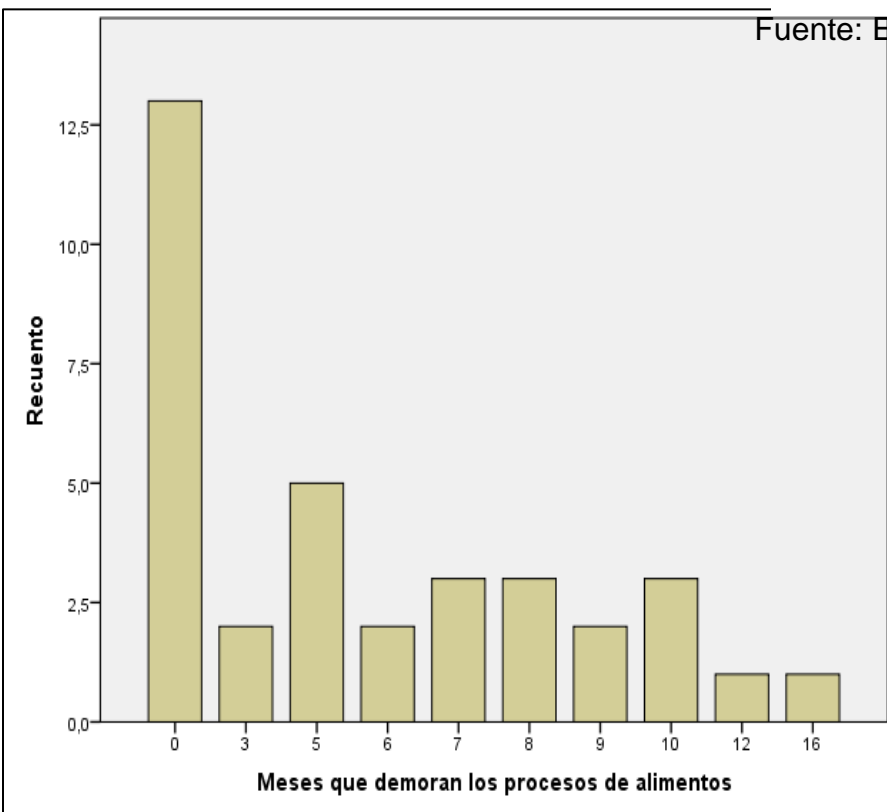


TABLA 6 PROMEDIO MENSUAL QUE DEMORAN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS DEL 2014 AL 2016

FIGURA 11 Porcentaje Promedio Mensual que demoran

los pr

Fuente: Elaboración

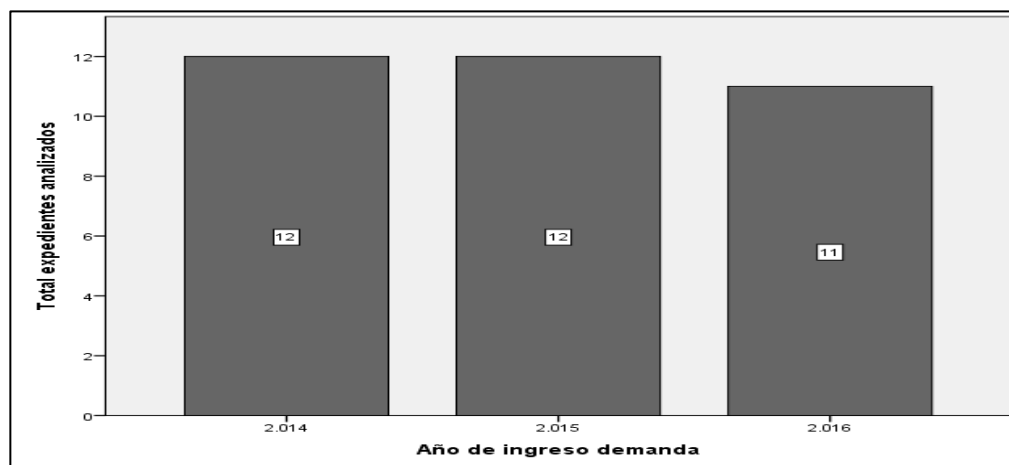


Meses que demoran los procesos de alimentos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	13	36,1	37,1	37,1
	3	2	5,6	5,7	42,9
	5	5	13,9	14,3	57,1
	6	2	5,6	5,7	62,9
	7	3	8,3	8,6	71,4
	8	3	8,3	8,6	80,0
	9	2	5,6	5,7	85,7
	10	3	8,3	8,6	94,3
	12	1	2,8	2,9	97,1
	16	1	2,8	2,9	100,0
	Total	35	97,2	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,8		
Total		36	100,0		

Propia, (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

Fuente: elaboración Propia, (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

FIGURA 12 Total Expedientes Analizados



Fuente: Elaboración Propia, (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

TABLA 7 ESTADÍSTICOS DEL ANÁLISIS DE EXPEDIENTES RESUELTOS Y SIN SENTENCIA DEL 2014 AL 2016

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Total expedientes analizados	3	11	12	11,67	,577
Resueltos y sentenciados	3	3	11	7,67	4,163
Sin sentencia	3	1	9	4,33	4,163
N válido (por lista)	3				

Fuente: Elaboración Propia, (Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

FIGURA 13 Análisis de expedientes sin sentencia del 2014 al 2016

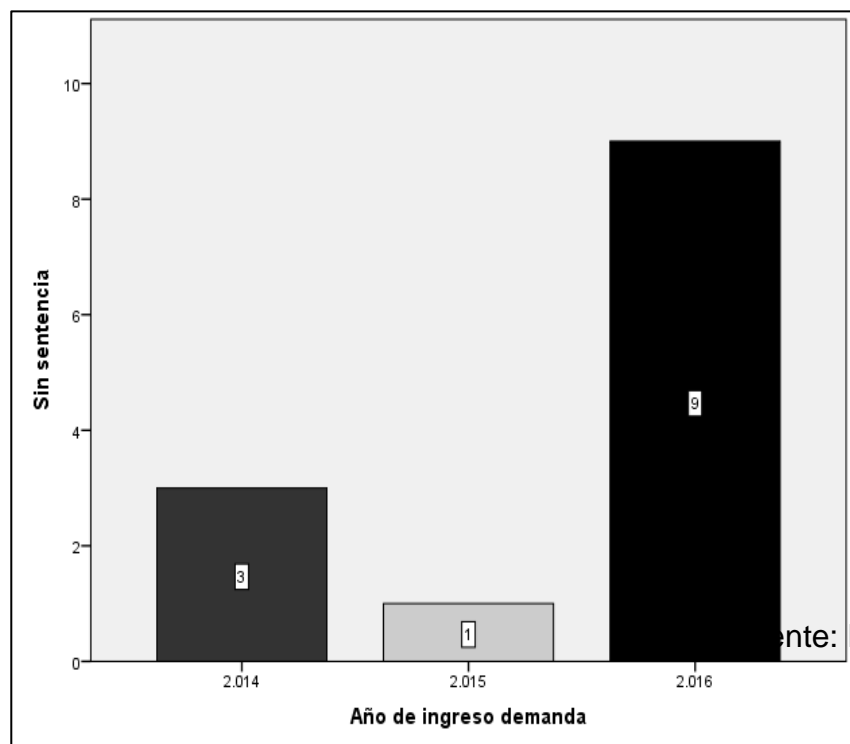
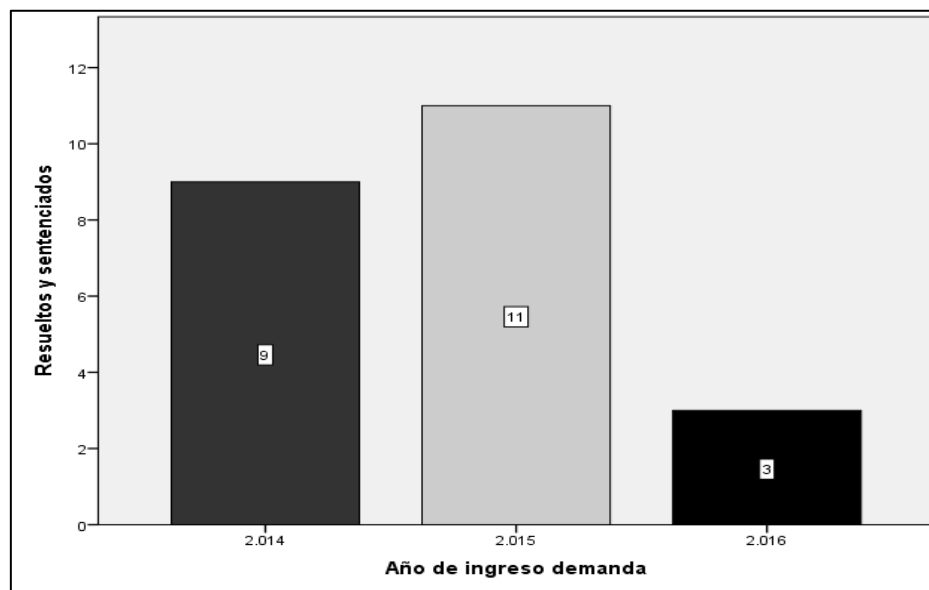


FIGURA 14 Análisis de expedientes resueltos y sentenciados del 2014 al 2016



ente: Elaboración propia, (Juzgado de Paz Letrado del Callao, 2017)

Fuente: Elaboración Propia,(Juzgados de Paz Letrados del Callao, 2017)

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación desarrollada “se ha utilizado las técnicas de recolección de datos que ha ayudado a comprobar y contrastar la realidad para ello se ha empleado instrumentos que se mencionarán líneas más adelante”.

Dado a ello, “es importante definirlo para desarrollarlos, según el de la Universidad Nacional Abierta en la Dirección de Investigación y postgrado manifiesta en su Capítulo 7 que la selección y elaboración de los instrumentos de investigación es un capítulo importante en la recolección de datos, porque sería imposible tener acceso a la información que sea necesaria para resolver el problema y sobre todo para comprobar la hipótesis, teniendo en cuenta eso indica que el instrumento cumple una función importante para elaborar una investigación sobre todo teniendo en cuenta que criterios utilizar para la selección de estos instrumentos”. (Universidad Nacional Abierta, (2017))

Guía De Entrevistas:

Según Fernández y Baptista “la entrevista cualitativa es más íntima, flexiva y abierta que la cuantitativa, se define que es una reunión para conversar e intercambiar información entre personas (el entrevistador y otra el entrevistado” (p.402)

Por ello se ha utilizado un diálogo con los magistrados y especialistas legales de “los Juzgados de Paz Letrados del Callao”. Los cuales son expertos en la materia del derecho de Civil Familia, siendo así aplicada el instrumento de la Guía de Entrevista, a través “de preguntas abiertas para que el experto pueda manifestar todas sus ideas abiertamente” referente al tema de investigación.

Análisis del Registro Documental

De acuerdo a Gómez B. “los registros documentales tienen una gran cantidad de fuentes de información y cuyo contenido no podríamos recordar siempre, para ello se utilizan los instrumentos de registro para la investigación”. (Gomez, (2017), p.45)

Para poder desarrollar el Marco Teórico se realizó el análisis de una variedad de información documental de “fuentes escritas como los son (Libros,

blogs, Publicaciones, documentos de páginas webs, leyes, así como folletos, sobre todo el marco teórico que tuvieron como tema el proceso de alimentos”, así como “documentación proporcionada por la Corte Superior de Justicia del Callao”. Proporcionando este instrumento “la organización de toda la información recolectada, a fin de lograr elaborar el marco teórico referencial y así poder obtener el conocimiento analizados entre todas las teorías y conceptos obtenidos”,

Ficha Bibliográfica:

Según Gómez B. Esta ficha “es un instrumento que permite al investigador extraer la idea más importante de un texto, a través de una transcripción breve o larga” (p. 83)

A través de la ficha bibliográfica se pudo desarrollar resúmenes y paráfrasis de toda la información obtenida a través de la investigación.

Validez Del Instrumento:

Gómez B. expresa que cualquier medición de investigación requiere de “Un ejercicio de medición de los elementos que constituyen el proceso de la investigación. Para ello se utilizan escalas de medición que se definen como la serie de valores ordenados gradualmente para que una escala se considere objetiva. Debe contar con estos aspectos Confiabilidad y Validez”. (p.62)

TABLA 8 JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO GUÍA DE ENTREVISTA

	EXPERTO	VALORACIÓN
EXPERTO 1	Jorge Rodriguez Figueroa	95%
EXPERTO 2	Henry Eduardo Salinas Ruiz	95%
EXPERTO 3	Nieves Fátima Córdova Gamarra	95%
VALORACIÓN		95%

2.6 Método De Análisis De Datos:

Asimismo Gómez B., señala que el análisis de datos se realiza “después de recopilar y organizar información, y valorar se utiliza para lograr las metas trazadas en la investigación, puesto que según este autor en la investigación cualitativa el

objetivo es describir y evaluar las respuestas y así comprobar la hipótesis y lograr generar las conclusiones”.(p.71)

Moreno cita a Rodríguez y Valdeorio indicando que “el análisis de datos consiste en dar sentido a la información recopilado, pudiendo así organizar parte de esta información”, (Moreno, (2017)p.3)

Conforme lo señalado por el autor anterior y conforme a la información recopilada se realizó el uso de los siguientes métodos:

Método Deductivo

En este método deductivo se realizó en el empleo de la recolección de información, asimismo en la realización del marco teórico, mediante el cual se desarrolló con el empleo de teorías relacionadas a las categorías y a la doctrina.

Asimismo se utilizó este método en las entrevistas realizadas a los magistrados, especialistas y abogados, para realizar al final del trabajo conclusiones conforme a las entrevistas, asimismo se realizó las recomendaciones necesarias de acuerdo a los resultados que se obtuvo de las entrevistas y documentos, para ello se utilizó los siguientes análisis

Método Inductivo

Con este método se ha analizado lo principal y particular del trabajo de investigación al desarrollar el marco teórico, conforme al tema en base al problema de investigación conforme a la aproximación temática encontrada en el trabajo, los cuales se han analizado doctrinariamente, así como en la legislación nacional e internacional.

Método descriptivo.

Con este método se ha descrito los trabajo previos (antecedentes), con el cual se ha analizado trabajos anteriores tanto nacionales como internacionales referentes al tema de investigación conforme a la formulación del problema, considerando todo lo que antecede al tema de investigación, para ello se realizó las búsquedas de distintas situaciones.

Método Sistemático.

Este método se refiere a un orden de reglas, y con ello nos permite obtener una mejor comprensión de datos sistemáticos conforme a la situación presentada.

Método Exegético

Con el uso de este método permite realizar la interpretación de cada artículo, norma, ley, que estén relacionados a nuestro tema de investigación, se considera que con este método nos permitiría utilizar el análisis e interpretación de la legislación comparada.

Para hacer uso de estos métodos de análisis de datos se realizó el análisis de lo siguiente:

Análisis de entrevistas._ Se realizaron 10 entrevistas a 4 magistrados especializados en la materia de Civil-Familia, 4 especialistas legales, especializados en la materia Civil-Familia y 2 abogadas independientes que se encargan de asesorar en los procesos de alimentos a diversas personas, asimismo especializadas en la materia de Civil y Familia.

Análisis de documentos__obtenidos por el análisis de 35 expedientes correspondientes a los Juzgados de Paz Letrados del Callao del 2014 al 2016, en el cual se realizó el análisis de 1 expediente por mes del año 2014 y 2015 sumando 24 expedientes y del 2016 1 expediente por mes exceptuando el mes de diciembre por falta de atención judicial siendo 11 expedientes del año 2016 sumando un total por los 3 años de 35 expedientes analizados

2.7 Tratamiento de la Información: Unidades Temáticas, Categorización.

Unidad De Análisis

La Economía procesal es el principio que permite agilizar todos los procesos de las materias en las que se realicen, agilizan el proceso reduciendo la cantidad de actos procesales innecesarios, siendo función de la administración de Justicia, que si lo ejecutaran reducirían la carga procesal.

La celeridad procesal, es el principio mediante el juez realiza sus diligencias procesales en los plazos que determina la ley, pudiendo tomar medidas que sean necesarias para agilizar el proceso tratando de lograr una solución pronta y eficaz.

Categorías

Tutela Jurisdiccional Efectiva

Es un principio fundamental puesto que la Constitución y el T.P. y el C.P.C lo regula permitiendo que toda persona que necesite resolver un conflicto recurra a la vía judicial solicitando acceso a la justicia y así solucionar su conflicto. Este principio es también parte de la función de la Administración Judicial que si lo aplicaran mejoraría el proceso.

Actos procesales

A lo que se refiere a los actos procesales la Gaceta Jurídica cita a Cuouture quien señala que “los actos del tribunal son actos de los agentes de la jurisdicción” lo cuales son “objeto de regulación del Capítulo I del Título I de la Sección Tercera del Código Procesal Civil. Asimismo cita a Vescovi quien señala que son resoluciones judiciales de puro trámite que solo da impulso al proceso. (Gaceta (2017), p.50)

Servicio de Justicia

este principio los procesos debería ser oportuno, sin dilataciones, y tener como fin garantizar, hacer efectivo los derechos, puesto que “el principio de celeridad procesal tiene relación con la eficacia y sobre todo por la eficiencia que deberían de cumplir los órganos jurisdiccionales al resolver los conflictos que nacen por cada demanda que le llegan a su despacho”. (Escobar, 2013)

Sub categorías

El Debido Proceso.

Conforme lo establece el C.P.C. El debido proceso es materia del juzgador puesto que es QUIEN debe resolver los conflictos materia de los procesos conforme lo establece la ley, bajo las determinaciones del derecho, teniendo en cuenta que el debido proceso garantiza el cumplimiento de los derechos fundamentales de la persona establecidos en nuestra Constitución. **(Código Civil, 2015)**

El Interés Superior Del Niño:

Según Cillero después de la aprobación en 1989, de “la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (CIDN)” este se vuelve un proceso progresivo puesto que por el reconocimiento por la protección de los niños que se entabló en el S. XX. Hace conocer la existencia de un vínculo “entre el mejoramiento de todos los medios de protección de los derechos del niño y sobre todo en la garantía y protección de los derechos humanos de todas las personas”, por ello se determina que a través de este estudio se han puesto en disposición diversas alternativas para proteger y hacer eficaz los “mecanismos de protección a los derechos humanos teniendo en cuenta que en los derechos humanos yacen los derechos del niño”. (Cillero, (2017)p.6)

Categorización por Unidad Temática: CATEGORIZACIÓN

TABLA 9 CARACTERIZACIÓN DE UNIDAD TEMÁTICA

UNIDAD DE ANÁLISIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
“La Economía procesal en los alimentos”	Actos procesales	“El Interés Superior del niño”
	Tutela	El debido proceso
	Jurisdiccional	
	Efectiva	
“La celeridad procesal en los alimentos”	Servicio de Justicia	

Fuente: Elaboración Propia

2.8 Aspectos Éticos

Cabe señalar que según Huamanchumo y Rodríguez todas las investigaciones científicas deben de estar orientadas a estudiar los problemas legales, sociales, económicos, financieros y empresariales en beneficio de la sociedad y de las organizaciones. (Huamanchumo y Rodríguez, (2015), p.190)

Por lo señalado por los autores la presente investigación se fundamentó en los principios del “Interés Superior del Niño”, de la Tutela Jurisdiccional Efectiva en relación a la eficacia procesal aplicada en los Juzgados de Paz Letrados en las

demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016, en el cual se respeten las normas que imperan en “los derechos fundamentales de las personas”, realizando y solicitando el conocimiento de las mismas. Así mismo se solicitarán las aprobaciones respectivas para la realización de la investigación.

Confiabilidad

Para la elaboración de esta investigación se han recurrido a fuentes confiables, así como las opiniones de magistrados inmersos en el Tema tratado, que han colaborado en brindar la información necesaria.

Veracidad

A través de la veracidad que se ajusta a la verdadera realidad en el Callao en toda la información brindada por la Corte Superior del Callao sobre los procesos de alimentos se logra reunir todo lo necesario para la presente investigación

III. RESULTADOS

A.- Descripción de análisis de entrevistas

- ❖ Análisis e Interpretación de Entrevistas a los Jueces especializados: Los resultados obtenidos relacionados al objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2 al entrevistar a los jueces fueron los siguientes:

Objetivo General

“Determinar los principios de “la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”:

Pregunta 1: ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos de alimentos?

Respecto al juez (1) está de acuerdo con reducir el tiempo, puesto que señalan que sería lo ideal

Respecto al juez (3,4) están de acuerdo con reducir el tiempo pero no están de acuerdo con los actos procesales porque manifiestan que se debe de respetar el derecho de defensa.

Por otro lado el juez (2) manifiesta solo que se tiene que legislar sin perjuicio de aplicar el III pleno casatorio Civil de acuerdo al caso en concreto

Pregunta 2: Conforme lo expuesto en el Art. V. del T.P. del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Respecto al Juez (1), señala que es lo ideal, pero sin embargo no se puede hablar de ello en cuanto no se reduzca la carga procesal

Respecto a los Jueces (3 y 4) consideran que la ley es clara y no necesitan más que la demanda, el emplazamiento y la audiencia.

Por otro lado el juez (2) lo ve casi imposible, siempre que erradique pensamientos de la filosofía positivista y se enfatice el pensamiento neo constitucionalista

Pregunta 3: ¿Qué opinión le merece la ley 28439, respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño?

Respecto a los jueces (1,3, 4) coinciden indicando que esta ley les permite a los litigantes tener mayor aproximación a la “Tutela Jurisdiccional efectiva en los procesos de alimentos”, siendo la única forma en que se reduzcan los procesos, ya que beneficiaría al “interés Superior del Niño”

Por otro lado la juez (2) señala que no es muy acorde a la realidad, pero que Aún puede mejorar.

Objetivo Específico 1:

“Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito judicial del Callao, salvaguarda y protege “el principio del interés Superior del Niño”

Pregunta4: ¿Cuáles son los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Respecto al Juez (1,2) Coinciden indicando que para aplicar la economía procesal se debería de unificar la forma de tramitación, la naturaleza especial de procesos, impulso de oficio para evitar dilataciones, asimismo señalan indicando que para ello deberían de fijar fecha de audiencia en el Admisorio de la demanda.

Respecto a los jueces (3,4) coinciden señalando que sería efectiva la economía procesal si la demanda está bien elaborada, asimismo indican que depende del asesoramiento de los abogados.

Pregunta 5: ¿considera Ud. importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del “Interés Superior del Niño”?

Respecto al juez (1, 2,3 y 4) Los cuatro jueces entrevistados coinciden que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos porque reducirían el tiempo de espera de los justiciables ya que en la gran mayoría de los casos la Tutela de dichos derechos es urgente, puesto que los procesos de alimentos son prioritarios

Pregunta 6: Respecto a las demandas de alimentos, ¿Cómo salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño “la aplicación de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos?

Respecto al juez (1,2, ,4), coinciden los jueces indicando que al aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos se volvería más corto el proceso y alcanzaría la protección del menor de manera eficaz, ya que se le beneficiaría al menor, que es la persona necesita y es quien al ley protege por prioridad, asimismo consideran que se aplicaría la economía procesal evitando el formalismo.

Por otro lado el juez (3) considera que debería de aplicar la economía procesal en audiencia, para que en ese acto se subsane y sanee el proceso dejando listo para emitir sentencia lo más pronto posible indicando si el tiempo lo permite

Objetivo Específico 2:

“Especificar cuál es la relación jurídica conforme el Debido proceso entre “los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con los principios de “La Economía y celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”

Pregunta 7: Según su experiencia y en cuanto al Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de “la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “los principios de la Economía y Celeridad procesal” en los procesos de alimentos”?

Respecto al Juez (1,2) coinciden indicando que los principios de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” con los principios de “la economía y celeridad procesal”, tienen una relación directa, porque ambos buscan que se hagan justicia, ya que tienen una tramitación ágil y sin retrasos los que tendrán como resultado una solución

Por otro lado el juez (3 y 4), también consideran indican que los principios tienen relación jurídica conforme al debido proceso ya que siempre tratan de ver el Interés Superior del Niño.

Pregunta 8: Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “la Economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos para la protección del “Interés Superior del Niño”?

Respecto al Juez (1) considera que se harían cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional con la economía y celeridad expidiéndose resoluciones orientadas a la disminución de actos procesales, evitando errores en las notificaciones, materializándose las asignaciones anticipadas fuera de audiencia, señalándose fechas previa declaración de rebeldía de oficio.

Respecto al juez (2) señala que se harían cumplir los principios si se realiza un debate en audiencia para conocer de forma directa los hechos bajo el principio de inmediatez

Por otro lado el juez (3,4), coinciden indicando que se harían cumplir los principios si están bien hechas las demandas.

Pregunta 9: ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Respecto al Juez (1,4) Coinciden indicando que se deberían de crear más juzgados especializados en el tema para disminuir la carga procesal, así como que se realiza mayor capacitación al personal, que se utilice obligatoriamente la casilla electrónica,, y que se sancione las dilataciones innecesarias.

Por otro lado el Juez (2,3), coinciden señalando que los abogados asesoren bien a sus patrocinados, que se reduzca el horario de atención.

- ❖ Análisis e Interpretación de Entrevistas a los Especialistas Legales: Los Resultados obtenidos relacionados al objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2 al entrevistar a los especialistas legales fueron los siguientes:

Objetivo General

“Determinar los principios de “la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”:

Pregunta 1: ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos de alimentos?

Respecto al especialista (5) señala que se trata de evitar en primer lugar la dirección del juez ante cualquier proceso.

Respecto al especialista (6 y 7) coinciden indicando que están de acuerdo con reducir el tiempo, pero se debería de considerar la carga procesal porque una justicia que demora no refleja el sentir de la población.

Por otro lado el especialista (8) opina que la reducción del tiempo es productiva siempre y cuando esté fundamentada.

Pregunta 2: Conforme lo expuesto en el Art. V. del T.P. del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Respecto al especialista (5, 7,8), coinciden en su opinión y están de acuerdo con lo señalado en el Art. V del T.P. porque señala que el juez es la pirámide para un trámite eficaz y eficiente del proceso desde “la calificación de la demanda”, considerando que los procesos de alimentos por su naturaleza son de Tutela urgente. Ya que por su materia es vital.

Por otro lado el especialista (6) señala que reducir los actos vulnerarían los derechos

Pregunta 3: ¿Qué opinión le merece la ley 28439, respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño?

Respecto el especialista (5,7) coinciden en estar de acuerdo con esta ley, indicando que esta esta ley les permite a los litigantes tener mayor aproximación a la “Tutela Jurisdiccional efectiva en los procesos de alimentos”, siendo la única forma de que se reduzcan los procesos, ya que beneficiaría al “interés Superior del Niño”, señalan que es la mejor decisión tomada por el Congreso.

Respecto al especialista (6) señala que esta norma solo tratan de agilizar el proceso de alimentos

Por otro lado el especialista (8), indica que el conflicto es logístico no procesal.

Objetivo Específico 1:

“Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito judicial del Callao, salvaguarda y protege “el principio del interés Superior del Niño”

Pregunta 4: ¿Cuáles son los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Respecto al especialista (5,7) Coinciden indicando que para aplicar la economía procesal el juez tiene que considerar como principio las necesidades del menor y el Estado de indefensión del menor, así mismo no esperar como muchos magistrados lo hacen que sean acreditadas, considerando que el demandado debe cumplir con los alimentos en beneficio del menor por ser de tutela urgente.

Respecto al especialista (6) señala que la economía procesal se está aplicando al momento de admitir la demanda se señale fecha de audiencia.

Por otro lado el especialista (8) indica que si hay más facilidades, habrá más demandas y más solicitudes sin fundamento.

Pregunta 5: ¿considera Ud. importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del “Interés Superior del Niño”?

Respecto los especialistas (5, 7,8) coinciden en estar de acuerdo con que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos porque es para el menor, puesto que sus necesidades se “PRESUMEN”, ya que los procesos de alimentos es un proceso “SIU GENERIS”

Por otro lado el especialista (6) señala que se aplica pese a la elevada carga procesal, cuando estos procesos tienen calidad de consentida.

Pregunta 6: Respecto a las demandas de alimentos, ¿Cómo salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño “la aplicación de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos?

Respecto al especialista (5,), señala que se salvaguardaría el “Interés Superior del Niño calificando las demandas con prioridad por su carácter humano ante cualquier otra demanda.

Respecto los especialistas (6,7), coinciden indicando que ya se está aplicando y se está salvaguardando el “Interés Superior del Niño” en los procesos de alimentos en el auto Admisorio de la demanda la cual se puede presentar por escrito o por formato, los cuales son materia de resolución en su oportunidad

Por otro lado el especialista (8) señala que se debe de descentralizar a Jueces no letrados, Centros de Conciliación

Objetivo Específico 2:

“Especificar cuál es la relación jurídica conforme el Debido proceso entre “los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con los principios de “La Economía y celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”

Pregunta 7: Según su experiencia y en cuanto al Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de “la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “los principios de la Economía y Celeridad procesal” en los procesos de alimentos”?

Respecto el especialista (5,6) coinciden indicando que los principios de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” con los principios de “la economía y celeridad procesal”, tienen una relación directa, porque ambos buscan que se hagan justicia, ya que tienen efectos de resolver conforme a ley.

Respecto al especialista (7) señala que los principios de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” salvaguardan el “Debido proceso”, cumpliendo con las formalidades de las etapas del proceso.

Por otro lado el especialista (8), señala que estos dos principios salvaguardan con la aplicación de ello al 100%

Pregunta 8: Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “la Economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos para la protección del “Interés Superior del Niño”?

Respecto el especialista (5) coinciden indicando que se harían cumplir los principios fundamentales de la “Tutela Jurisdiccional” con “la economía y celeridad

procesal” teniendo en cuenta que el Juez es la garantía de que el proceso cumpla con los mínimos requisitos para admitirlos.

Respecto al especialista (8), se haría cumplir estos principios con la gratuidad total en el proceso a favor de la demandante y el menor número de actos procesales.

Por otro lado el especialista (6), señala que se están aplicando

Respecto al especialista (7), señala que sea de manera integral, ya que los principios procesales buscan resolver un conflicto de intereses.

Pregunta 9: ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Respecto el especialista (5,7) coinciden en lo que recomiendan ya que indican que al calificar y admitir la demanda se señale fecha d audiencia y que se resuelva de oficio algunos pedidos de los alimentistas.

Respecto al especialista (6), recomienda que haya más personal para las labores jurisdiccionales, asimismo indica que se sancione oportunamente las dilataciones innecesarias, que loa abogados tengan conocimiento eficaz de lo que ofrecen a sus clientes, mayor respecto a los magistrados y al personal jurisdiccional.

Por otro lado el especialista (8), recomienda descentralizar el proceso para su trámite y ejecución mayor información.

- ❖ Análisis e Interpretación de Entrevistas a los Abogados especialistas: Los Resultados obtenidos relacionados al objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2 al entrevistar a los abogados especialistas fueron los siguientes:

Objetivo General

“Determinar los principios de “la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”:

Pregunta 1: ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos de alimentos?

Respecto al abogado (9,10) coinciden en estar de acuerdo con reducir el tiempo y los actos procesales porque agilizaría el proceso de alimentos.

Pregunta 2: Conforme lo expuesto en el Art. V. del T.P. del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Respecto al abogado (9), en cuanto al desarrollo del proceso los tiempos son mayores, señala que el Art. V del T.P. T.P.^C. la norma está bien sin embargo los plazos no se cumplen

Respecto al abogado (10), está de acuerdo con la norma puesto que todos pueden realizar en un solo auto, siempre y cuando se encuentre acreditado

Pregunta 3: ¿Qué opinión le merece la ley 28439, respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño?

Respecto al abogado (9) señala que si se pudiera cumplir con lo que indica la norma sería excelente pero debido a la carga procesal existente en los Juzgados no es posible en la práctica.

Respecto abogado (10) señala que estaría bien que las mismas personas demandantes puedan solicitar su derecho pero previo asesoramiento de un abogado o persona idónea del derecho.

Objetivo Específico 1:

“Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito judicial del Callao, salvaguarda y protege “el principio del interés Superior del Niño”

Pregunta 4: ¿Cuáles son los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Respecto al abogado (9) los criterios serían que al calificar la demanda se debería tener en cuenta si el obligado tiene un trabajo dependiente o no, teniendo en cuenta que en un trabajador dependiente se podría aplicar la celeridad y con las

pruebas presentadas, que se fije pensión y ordenar embargo de forma de retención.

Respecto al abogado (10) señala que sería un criterio para aplicar el principio la rapidez al evaluar lo que son las demandas.

Pregunta 5: ¿considera Ud. importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del “Interés Superior del Niño”?

Respecto al abogado (9 y 10) coinciden en estar de acuerdo con que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en el Admisorio de la demanda en la tramitación del proceso, ya que los que lo solicitan son personas con necesidades primordiales.

Pregunta 6: Respecto a las demandas de alimentos, ¿Cómo salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño “la aplicación de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos?

Respecto al especialista (5.), señala que se salvaguardaría el “Interés Superior del Niño” calificando las demandas con prioridad por su carácter humano ante cualquier otra demanda.

Respecto al abogado (9), señala que al hablar de “Interés Superior del Niño” como una máxima aplicando la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos se estaría protegiendo el Interés protegido.

Respecto al abogado (10) señala que se debería de interponer la demanda de alimentos y así mismo tiempo las medidas cautelares de asignación anticipada, embargo de beneficios sociales y CTS.

Objetivo Específico 2:

“Especificar cuál es la relación jurídica conforme el Debido proceso entre “los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con los principios de “La Economía y celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”

Pregunta 7: Según su experiencia y en cuanto al Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de “la Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “los principios de la Economía y Celeridad procesal” en los procesos de alimentos”?

Respecto al abogado (9), señala que la relación jurídica entre los principios está relacionado entre sí porque todos ellos coadyuvan que el proceso de alimentos sea tramitado de la mejor manera aplicando estos principios.

Respecto al abogado (10) señala que existe relación entre los principios porque la persona recurre a la justicia para exigir el derecho que le existe y esta debe cumplirse en el plazo de ley porque así no habría justicia.

Pregunta 8: Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la “Tutela Jurisdiccional Efectiva” con “la Economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos para la protección del “Interés Superior del Niño”?

Respecto abogado (9) señala que una forma de hacer cumplir estos principios sería que se realice visitas por parte del OCMA a los Juzgados de paz, para verificar el debido proceso y si se cumplen los plazos.

Respecto al abogado (10) señala que El debido proceso viene a ser la garantía que se le da al justiciable.

Pregunta 9: ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Respecto al abogado (9) recomienda la creación de juzgados que tramite solo juicios de alimentos, asimismo adicionar personal en los Juzgados de Paz porque el existente no abastece tanta carga procesal.

Respecto al abogado (10), recomienda cambiar la persona o en su defecto que sean más prácticos al resolver sin dilatar mucho el proceso.

B. Descripción del análisis documental

Los Resultados obtenidos vinculados al objetivo general buscó Determinar “los principios de la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del “Interés Superior del

Niño”, considerando que el análisis se realizó en el mes de marzo del presente año, se obtuvieron los siguientes resultados:

Con el Análisis de 12 expedientes 1 por mes en el año 2014, puedo determinar que los plazos procesales fueron excesivamente elevados, ya que tuvieron en tiempo un promedio aproximado de 65 días hasta 504 días, considerando que el mes que más días se demoró hasta llegar a la fecha de audiencia fue el mes de Noviembre considerando que no se emitió sentencia en audiencia asimismo hasta ese momento habían emitido 6 resoluciones, sin embargo se pudo analizar que hubo un mes que tuvo como tiempo un aproximado de 65 días pero sin embargo no se emitió sentencia en la audiencia quedándose en la incertidumbre, asimismo en el mes de Julio se realizó 3 días para admitir demanda y hasta la fecha está en trámite, teniendo en cuenta que de los 12 expedientes analizados 3 cumplieron el promedio en tiempo y se emitieron sentencia en audiencia, en los otros expedientes analizados se emitieron sentencia pero excedieron el tiempo promedio y en el caso que uno se mantiene en trámite.

Por otro lado en el año 2015 se realizó el análisis de 12 expedientes 1 por mes, al igual que en el año 2014 también el tiempo en los plazos fueron en un aproximado de 92 a 340 días, considerando excesivos los tiempos y así mismo se verifica que las resoluciones emitidas son de 2 hasta 10 resoluciones hasta algunas sin sentencia, con ello se puede determinar que no se aplican “los principios de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos y con ello vulnerando el Interés Superior del Niño, teniendo en cuenta que de los 12 expedientes analizados solo 3 expedientes se tramitaron en el tiempo promedio de 108,92, y 117 días y se emitieron sentencia en audiencia, asimismo los demás expedientes analizados emitieron sentencia excepto un mes que es el de noviembre que hasta la fecha analizada no había fecha de audiencia.

Sin embargo en el año 2016 se pudo realizar el análisis de 11 expedientes exceptuando el mes de diciembre puesto que hubo paro judicial y no se recibieron demandas, de lo analizado se puede indicar que durante el año 2016 el promedio de días en que demoraron las demandas de alimentos tuvieron un aproximado de 25 a 194 días, determinando en este año que hubo en parte una “aplicación de los principios de la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos,

teniendo en cuenta que de los 11 expediente analizados de ese año solo 2 cumplieron con tiempo promedio y se emitieron sentencia en audiencia.

Por todo lo analizado en el año 2014, 2015, 2016 se puede indicar que el tiempo es excesivamente largo no cumpliendo con “la aplicación de los principios de la economía y celeridad procesal” en los procesos de alimentos, por ello cabe decir que cada juzgado debería de considerar que las demandas de alimentos son prioritarios y por ello sería ideal volver eficaz el cumplimiento de “los principios de la economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos. De los 3 años analizados se puede determinar que de los 35 expedientes hasta el mes de marzo del 2017 solo 8 expedientes cumplieron con el tiempo y los actos procesales y los demás excedieron el tiempo, por ello se puede determinar que no se está aplicando el principio de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos, conforme lo establece el Art. V del T.P. del C.P.C.

C.- Descripción De Legislación Comparada

A lo largo de la investigación se han visto reflejados diferentes leyes que tratan de proteger al “principio del Interés Superior del Niño” así como la economía y celeridad procesal en función de la protección del “Interés Superior del Niño”. Es por ello importante citar lo siguiente:

Valencia, señala que el tema principal según “la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la Opinión Consultiva N° 17 (2004), señaló que en el artículo 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño” expresa que “La expresión interés superior del niño, resaltada, “implica que el desarrollo de éste y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño” (Valencia, 2016)

Perú

Siendo por ello La Ley 28439 un gran trabajo puesto que este proyecto hace que se “simplifique las reglas del proceso de alimentos”, sin embargo no lo relaciona con los actos procesales por lo tanto esta ley solo simplifica las reglas

que son las modificaciones de algunos artículos del Código Procesal Civil: el Artículo 1º modifica el Art. 566º donde se incorpora el artículo 566 -A donde se expone sobre el apercibimiento y remisión al Fiscal; El Artículo 2 modifica los artículo 424 inciso 11, donde no será exigible en los procesos de alimentos los abogados, el “Art. 547 donde se indican “los componentes para conocer los procesos sumarísimos indicados en los incisos 2 y 3 los jueces de familia, en los incisos 5 y 6 los jueces civiles y en el inciso 1 del 546º los jueces de paz letrados; y el art. 566 del Código Procesal Civil donde se dice que debe pagarse por periodo adelantado la pensión de alimentos fijado en sentencias así haya apelación”. Hay que tener muy en claro que esta ley modifica muchos artículos del Código Civil Procesal pero no logra reducir el tiempo realmente puesto que los actos procesales siguen siendo los mismos. (El Peruano, 2004)

A nivel de la Constitución Política del Perú (C.P.P) “La Declaración Universal de los Derechos Humanos” (D.U.DD.HH), así como de “la Convención de los Derechos del Niño (C. D. N)”, Plácido cita a través de C.D.N. El Art. 27 La cual indica lo siguiente:

“Los *Estados* partes, de acuerdo con las condiciones nacionales y con arreglo a sus medios, adoptarán medidas apropiadas para ayudar a los padres y a otras personas responsables por los niños a dar efectividad a este derecho y en caso necesario, proporcionarán asistencia material y programas de apoyo, particularmente con respecto a la nutrición, el vestuario y la vivienda”. (Plácido, 2016)

El autor señala que “el Estado puede mejorar y adoptar medidas que permitan ayudar a todas las personas que sean responsables de los niños, sobre todo para hacer efectivo el Derecho a Alimentos”, teniendo en cuenta “que esos Artículos tanto Nacionales como Internacionales por qué no tomarlos en cuenta estas leyes y así lograr mejorar los procesos de alimentos que es el Derecho que tiene el niño”.

Así este mismo autor indica que “existen diferentes teorías que tratan de beneficiar y simplificar el procesos de alimentos sobre todo considerando que es necesario para llegar a efectivizar y proteger al menor”.

Por ello considero que por encima de todo el proceso está el “principio del Interés Superior del Niño” teniendo en cuenta que el niño ya está protegido por las leyes nacionales e internacionales, por tal motivo considero importante mencionar a Valdez (2006) quien señala y hace mención que “el Nuevo proceso de Alimentos en la Legislación Peruana Ley 28439 trata de simplificar las Reglas del proceso de Alimentos, señalando que los Alimentos son un Derecho Fundamental”, indicando lo siguiente:

“El derecho de toda persona a tener acceso a, alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre”, de hace muchos años se han establecido muchos tipos de acceso a la alimentación adecuada como un derecho individual y responsabilidad colectiva” (Valdez, 2006, p.1)

Indica y señala a los Derechos Humanos, a la Naciones unidas como medios que proclaman y protegen el Derecho de Alimentos puesto que “es fundamental y necesario que toda persona lleve una vida adecuada y saludable”. Asimismo señala “Cual es el trámite en el nuevo proceso de alimentos Ley 28439”, menciona que “para poder iniciar un proceso de alimentos se requiere que el demandante ya sea el padre o madre que tienen al niño o al adolescente en su poder cuente con su partida de nacimiento, constancia de estudios, boletas o recibos de gastos que correspondan para la subsistencia del alimentista”, para ello hay que resaltar la copia del DNI del niño y del padre responsable. La autora hace mención a “los plazos y a todos los trámites a realizarse durante el proceso de alimentos”. (Valdez, 2006, p.1)

Según “el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia”, a partir de ahora PNAIA aprobado mediante D.S 001-2012-MIMP., en cual a través de un vínculo político “se elaboran en materia de los niños y adolescentes buscar un apoyo a través de una acción para relacionar un vínculo de normas que ayuden a proteger los Derechos del Niño teniendo en cuenta que el Tratado Internacional mediante varias normas establece varias normas a favor de los niños, niñas y adolescentes que obligan a los Estados poner normas y adecuarlas según sea estipulado en el Tratado Internacional”, tenemos como

ejemplo “la Ley 27337 (Código de los Niños y Adolescentes), teniendo esto en cuenta el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en su calidad de Ente Rector del Sistema Nacional de Atención Integral del Niño y al Adolescente, lideró el proceso de formulación PNAIA 2021”. (MMPV, 2017)

Considerando los principios Rectores del PNAIA., que manifiesta a través del tercer principio “La niña y el niño como sujetos de derechos” establece lo siguiente:

“Este principio responde a una transformación sumamente importante ocurrida en el pensamiento universal sobre la niñez y adolescencia. Los paradigmas tradicionales consideraban al niño como un “menor” que era objeto de protección, compasión o represión. Hoy las niñas y los niños no son considerados ni menores, ni incapaces ni carentes sino personas totales, seres humanos completos y respetados, poseedores de potencialidades, políticos, económicos, sociales y culturales que les deben ser reconocidos por el solo hecho de existir” (MMPV, 2017)

Es por ello importante resaltar los derechos del niño como tal puesto que el hecho de tener una edad menor a los de 18 años no los hace incapaces ni carentes de reclamar sus derechos como tal, puesto que desde que se nace ya son sujetos de derechos y por tanto son seres humanos completos y deben ser reconocidos como tal tan solo por el hecho de serlo y de haber nacido, considerando estos enunciados, se puede deducir que uno de los derechos primordiales es el de Alimentos que relaciona salud, vestimenta, comida, vivienda, recreación y sobre todo educación, es por ello que los derechos de un niño deben ser considerados como tal como una persona de derecho que necesita ejercer con lo necesario para su desarrollo persona, moral, saludable y profesional.

Asimismo el PNAIA establece a través sus enfoques “garantizar el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes a través del enfoque de ciclo de vida” establece lo siguiente:

“Responde a la intervención que, partiendo del enfoque de derechos, busca garantizar el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes,

atendiendo a las características propias de cada etapa del ciclo de vida y posibilitando así una mejor calidad de vida” (MMPV, 2017)

“El enfoque de ciclo de vida sobre el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes corresponde sobre todo a garantizar “su desarrollo integral””, puesto que es importante tomar en cuenta que los niños, niñas y adolescentes necesitan de un soporte técnico legal que le permita “poder desarrollarse en la sociedad y que sobre todo no le restrinjan su salud, educación, alimentos y vivienda”.

Cabe señalar que este “Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia” busca que “mejorar el estado integral de los niños y adolescentes, porque en su gran parte se ven vulnerados los derechos del niño en diversas áreas como lo son en su familia como lo es legal”.

Es importante “mejorar la calidad de vida del niño sobre todo en cuanto a los procesos de alimentos” por ello considero imprescindible mejorar los procesos de alimentos en cuanto al tiempo por los plazos y los actos procesales.

Asimismo a lo largo de la investigación se logró verificar que existen medios que no están siendo aplicados como lo es la ley 28439 que ayudaría a reducir los tiempos si se aplicaran con los plazos debidos.

Considerando que a esta ley se le denomina ley que simplifica los procesos de alimentos siendo esta ley un medio positivo para mejorar las funciones de la Administración de la Justicia se debería aplicar y así se lograrían agilizar los procesos y disminuir el tiempo conllevando esta aplicación a reducir la carga procesal.

Uruguay

Asimismo a lo largo del trabajo de investigación se verifica que en Uruguay se realiza UNA “Reforma de la Justicia Civil en los procesos Ordinarios Civiles por Audiencias” realizada por Pereira Campos Santiago quien es un profesor Titular de Derecho Procesal de la Universidad de Montevideo, la cual tuvo como objetivo “ilustrar la experiencia en Uruguay para poder mejorar la

Justicia Civil en los operadores de la justicia Civil sobre todo tomando en cuenta que de esta reforma puedan ser de utilidad para los administradores de la justicia nacionales de Uruguay y del Extranjero”, tomo en cuenta este profesor el contexto iberoamericano para que sea utilizado por cualquier país de Latinoamérica y así puedan mejorar su proceso civil.

Asimismo considero importante para esta investigación puesto que el Derecho de alimentos corresponde a la materia del “Derecho de Familia de la parte Civil del Derecho”, es por ello importante considerar mejoras que se utilicen en otros países para también considerarlas vinculantes a nuestro derecho Civil Peruano.

En este contexto se puede verificar que en cuanto al Principio de Economía (celeridad) en “la Legislación Uruguaya menciona que la economía tiene múltiples manifestaciones como decir la de economía de esfuerzos y economía de dinero”, teniendo en cuenta que lo más importante es tener una celeridad en cuanto al tiempo, es decir agilizar “los procedimientos con el objetivo de lograr obtener un proceso con una duración razonable”, teniendo en cuenta que “los plazos son perentorios e improrrogables, sin perjuicio de la facultas de las partes de acordar la suspensión de los mismo”, en esta legislación “se elimina la realización de actos innecesarios tales como reiteración de vistas y traslados” (desde este punto de vista lo considera así esta legislación eliminando la réplica y la dúplica, mecanismo que se había eliminado desde muchos años antes. Esta legislación consagra un régimen eficiente de notificaciones, que se constituye sobre los siguientes enunciados:

“a) La notificación a domicilio es excepcional, b) todas las resoluciones dictadas en audiencia quedan notificadas a quienes asistieron y a quienes si bien no asistieron, debieron haber hecho, c) entre otras dictadas por la legislación Uruguaya”. (Pereira, 2015, p31)

En esta legislación se prevé la economía como una celeridad de tiempo, teniendo como parte importante del proceso, para evitar un tiempo innecesario, dándole un tiempo razonable al proceso y así poder lograr una eficacia en su proceso mejorando la administración judicial. (Pereira, 2015, p31)

Panamá

A lo largo de mi trabajo de investigación considero importante lo establecido en Panamá puesto que relativo a su jurisdicción y a los procesos de familia, el “art. 737 dispone que: el proceso de familia de menores es toda gestión o actuación ya sea de parte interesada o de oficio” teniendo en cuenta que consideran importante todos los asuntos que quieran hacer de los derechos una actuación efectiva y favorable, las así como las obligaciones y sanciones consignadas en la Constitución, asimismo el art. 738 hace mención de la intervención “del Ministerio Público como representante de la Sociedad y del Estado, en los procesos de familia y así mismo se señala como Defensor del menor en los procesos de menores”, tomando en cuenta que esta legislación procura tener una administración justa y eficaz, haciendo uso del principio de la economía procesal, teniendo en cuenta que en cuanto al derecho alimentario, pago y consignación de alimentos se va a tramitar en “la vía de proceso único del Código de los Niños y Adolescentes, sin que intervenga el fiscal en el proceso, teniendo en cuenta que las sentencias de los juzgados de paz Letrados son apelables”.

El Salvador

De la investigación considero importante la legislación de la Ley procesal de Familia que se estableció en el Decreto N° 133 en “la Asamblea Legislativa de la República de El Salvador” en el cual tiene como objeto “establecer la normativa procesal efectivo en cuanto al derecho de familia”, esta ley según lo establece en su legislación se puede decir de la siguiente manera:

Que la aplicación de la ley debe considerar los siguientes principios en cuanto al proceso, teniendo en cuenta que el proceso inicia de parte salvo excepciones que la ley establezca, iniciado “este proceso será dirigido e

impulsado por el juez así lo establece la legislación”, debido a ello “el juez tendrá la obligación de agilizar el proceso y sobre todo el juez tomará las medidas necesarias para evitar dilataciones o diligencias innecesarias y asimismo tomará todas las medidas necesarias para impedir su paralización”. (Decreto N° 133, 1993, p.1)

Argentina.

Asimismo a lo largo del trabajo de investigación logré tomar muy importante para los temas jurídicos tocados en este trabajo considerar que en Argentina “en la provincia de Buenos Aires se emitió la Ley de Creación del Fuero de Familia en Octubre de 1993”, la cual “fue modificada por la Ley N° 12.318”, de la cual de dicha ley se indica que se crea “el Fuero de Familia en el Poder judicial de la Provincia de Buenos Aires que está compuesto por Tribunales Colegiados de Única instancia”, en dichos tribunales “estarán a cargo de tres Jueces e integrados por dos Consejeros de Familia, adicionalmente cada Tribunal tendrá un secretario y con la conformación de un cuerpo técnico Auxiliar integrado por un psiquiatra, psicólogo y 3 asistentes sociales”, siendo “el Fuero Familiar regulado por los Art. 827 a 853 del Código Procesal civil y Comercial”, teniendo en cuenta que el primer artículo cita 20 “tipos de casos que corresponden conocer a los Tribunales de Familia, la separación el divorcio, nulidad de matrimonio, disolución y liquidación de filiación, suspensión de la patria potestad y de la tutela, así como de otros procesos materia del Derecho de Familia”.

En esta legislación los en cuanto a los procesos de familia cuando se presenta la demanda, y se realizan los procesos como reconvención, “la oposición de excepciones y todos los actos del proceso” una vez que se verifique la Litis de la demanda el juez convocará a una audiencia preliminar en un plazo no mayor de 10 días, si una de las partes no se presentan se tendrá por desistido el proceso y se dará una multa si fuera el demandado el que no asista, en esta audiencia el tribunal interrogará “a las partes para delimitar las cuestiones del conflicto” así mismo procurará buscar un reajuste a través de una conciliación amigable, se buscará subsanar los defectos, se aceptarán las

pruebas y se decidirán las excepciones previas en esa misma audiencia se “fijará fecha y hora para la audiencia” de vista que será en un aproximado de 40 días, en esa audiencia de vista se buscará llegar a una conciliación, se podrán alegar pruebas que no se hayan dado anteriormente, luego “el Tribunal pasará a deliberar y dictará sentencia”. (Benavides, 2006,)

Se debe de considerar que esta legislación en Argentina realiza los procesos en el Derecho de Familia en un aproximado de 50 días no más según lo regula su legislación, se deberían de tomar en cuenta algunos mecanismos de otros países para mejorar nuestro procesos de alimentos.

En un análisis del Convenio de la Haya, considero importante este convenio, puesto que este tiene como objetivo principal “la protección de los niños a través de medios internacionales”, este convenio determina que “los niños se encuentran inmersos en las rupturas familiares provocadas por las relaciones entre sus padres”, el cual pueden producir disputas por la tenencia del menor asimismo “producen riesgos de sustracción internacional parental”, “problemas de contacto entre niños y padres que viven en diferentes países”, es por ello importante considerar que durante este convenio trata de “apertura “las fronteras, dar la facilidad de viajar, la movilidad laboral y la ruptura de barreras culturales” que se hayan convertido en problemas, este convenio “sobre los Derechos del niño (1989)” en cuanto a “la protección eficaz de sus derechos” a través de la frontera no pueden ser alcanzada sin que cooperen todos los Estados suscritos a este convenio. Es por ello importante que los Estados trabajen en equipo sobre todo en las situaciones donde se ven reflejados las responsabilidades de proteger a los niños.

Este convenio contiene una red internacional con “un aproximado de 90 países que trabajan conjuntamente para proteger a los niños considerando que los 03 convenios de la Haya sobre los niños tienen como función principal atribuir a las Autoridades Centrales de cada estado contratante el objeto de cooperación administrativa en materia de la protección internacional de los niños en estos convenios obedecen a una obligación alimentaria para los menores de 21 años y solteros”, así también tenemos el convenio de la Haya de 1973 que “obedece a las obligaciones de alimentos para los menores en

relaciones de derecho de familia, asimismo estos convenios reflejan las funciones de protección de los niños de forma internacional en cuanto a la participación por la localización de niños extraviados, por la información por niños en riesgo, proporción de soluciones concordadas cuando ellas sean apropiadas y eficaces”.

Cabe señalar que existe una regulación en Derecho internacional privado español que regulan los alimentos entre las leyes de los diferentes estados indicando que la obligación alimentaria en los casos internacionales no se discute y se debe a la cantidad de separaciones y divorcios en los matrimonios produciéndose un rompimiento en las familias este tipo de ley reconoce como derecho de alimentos existe para toda persona que tiene necesidades económicas que mantienen familiares que tengan suficientes recursos económicos para poder solventar las necesidades del que no lo tiene

Se debe de considerar importante que estas legislaciones internacionales como lo son de Argentina que realiza una modificaciones en su ley del Código Procesal Civil implementando un Fuero Familiar el cual se encarga de todos los proceso de familia y que logra reducir el tiempo en cuanto a los procesos teniendo en cuenta que los Alimentos están dentro de sus procesos de Familia se reduciría el tiempo a un aproximado de 40 a 50 días aproximadamente, es por ello importante considerar todos los cambios que realizan diferentes países en América Latina, así como los convenios internacionales que implementan y realizan cambios para mejorar sus procesos civiles como lo es en Uruguay y Argentina para mejorar el proceso familiar, es considerable lograr prevalecer sobre los derechos del Niño, el adolescente y sobre aquellos que ya están siendo vulnerados en sus derechos y entre los convenios tenemos la convención del Haya que son 3 convenios que procuran garantizar la aplicación de los derechos del niño y sobre protegerlos nacional e internacionalmente”

IV. DISCUSIÓN

La Aplicación de la economía y celeridad procesal

Objetivo General:

En la presente investigación relacionada con la economía y celeridad procesal cuyo objetivo general es determinar la aplicación de los principios de “la economía procesal” en las demandas de alimentos, respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”, que durante el trabajo de campo se ha desarrollado entrevistas y el análisis de documentos del cual se llegó a los siguientes resultados:

Se ha determinado que a aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao sería ideal, puesto que basado a los resultados provenientes de los entrevistados se ha considerado lo más importante en la presente investigación que es la economía y celeridad procesal porque es lo más ideal para mejorar los procesos en alimentos, asimismo los resultados obtenido a través de los entrevistados de los cuales 8 de los 10 aseguran que el conocido proceso tradicional para ver un caso de alimentos que demora un aproximado de 2 años, equivalente a 720 días, frente al proceso actual según la ley 28439 este proceso lo simplifica el cual debería ser en 45 días, desde la etapa de la admisibilidad del proceso hasta la etapa de la sentencia. Asimismo, los entrevistados señalan que los actos procesales deben reducirse a solo 2 actos procesales siendo estos el autoadmisorio con fecha de audiencia única y la audiencia única con sentencia. Sin embargo, los entrevistados indican que esta mejora en los procesos de alimentos, incluye la eficiencia de los abogados de cómo redactar la demanda y la asesoría de ellos a sus patrocinados durante el proceso.

De acuerdo al análisis de documentos se ha verificado que de los 12 expedientes analizados aleatoriamente un por mes en el año 2014 solo 9 de las demandas se han ejecutado hasta la fecha estando actualmente resueltos y sentenciados, quedando 03 pendientes de resolver, asimismo en el año 2015 de los 12 expedientes analizados solo 11 se han concluido siendo resueltos y sentenciados quedando 01 expediente, de igual forma en el año 2016 solo se

analizó 11 expedientes y de ello solo 03 se han resuelto y sentenciado quedando 09 pendientes hasta la fecha, considerando los 03 años. Por lo tanto, queda verificado que no se está aplicando lo señalado en el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil vulnerando la Protección del principio del “Interés Superior del niño”, y asimismo queda verificado que no se están aplicando e las demandas de alimentos la ley 28439, que simplifica el proceso de alimentos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación está relacionado con el Objetivo general, son coherentes, a la teoría señalada por White (2008), a quien cité en mi Marco Teórico en el cual señala que la “Justicia es pronta” y los procesos son simples, puesto que manifiesta que “los procesos deben ser simples, y que “se debe de tener en cuenta que todo proceso se debería de realizar sin poner trámites con actos innecesarios”. Asimismo, los resultados obtenidos relacionados con el objetivo general coinciden y se sustentan con la teoría de Gutiérrez (2017), a quien cité en mi marco teórico de la presente investigación quien indica que la economía procesal es “El Derecho de todo ciudadano a un proceso sin dilataciones que genera retrasados indebidos”

Por lo tanto, luego del análisis e interpretación de los resultados en cuanto a la economía y celeridad procesal en cuyo objetivo general es “determinar la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, queda verificado que se cumple el Supuesto Jurídico general planteado en el presente trabajo de investigación.

Objetivo Específico 1

En la presente investigación relacionada con la economía y celeridad procesal cuyo objetivo específico² es determinar como la eficacia procesal salvaguarda y protege “El interés Superior del niño”, que durante el trabajo de campo se ha desarrollado entrevistas y análisis de documentos del cual se llegó a los siguientes resultados:

Se ha determinado que la eficacia procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao alcanzaría la protección del menor y sería eficaz, puesto que basado en los resultados provenientes de los entrevistados se ha

considerado lo más importante que es determinar la economía y celeridad procesal porque se haría eficaz la protección del niño, asimismo los resultados obtenidos a través de los entrevistados de los cuales 8 de los 10 aseguran el proceso tradicional para ver un caso de alimentos se debería de aplicar la economía procesal en la admisión de las demandas, asignación anticipada y oficios al Banco de la Nación, de igual manera los entrevistados consideran que los operadores judiciales deben de aplicar la celeridad procesal en las demandas de alimentos para evitar las dilataciones innecesarias, sin embargo los entrevistados señalan que la eficacia procesal salvaguardaría y protegería el principio del “Interés Superior del niño”, siempre y cuando las demandas estén bien formuladas y redactadas, en cuanto al petitorio y requisitos.

De acuerdo al análisis de los documentos se ha verificado que de los 35 expedientes analizados aleatoriamente 15 expedientes han tenido un aproximado de tiempo para resolver y sentenciar la demanda de alimentos de 100 a 190 días, por ello no se ha aplicado la eficacia procesal vulnerando el principio del “Interés Superior del Niño”, por lo tanto, según lo establecido por el Art. V del T.P. del C.P.C. no se cumple lo establecido en esta ley en el proceso de Alimentos, Asimismo, según el análisis de documentos de los 03 años queda verificado que los operadores judiciales no aplican la eficacia procesal en las demandas de alimentos por ello no se salvaguarda ni protege el principio del “Interés Superior del niño”.

Los resultados obtenidos en la presente investigación son coherentes con mi objetivo específico 1, conforme a la teoría señalada por La Torre (2017), quien señala que “se puede lograr una eficaz y eficiente administración de justicia por los operadores judiciales”. Ya que ellos son quienes ejercen los actos durante el proceso, Asimismo los resultados obtenidos coinciden y se sustentan con la teoría de Gutiérrez indicando que la economía procesal es “El derecho de todo ciudadano a un proceso sin dilataciones que genera retrasos indebidos”, asimismo los resultados son coherentes con la teoría que señala Escobar en la que hace una crítica en cuanto a la celeridad procesal, como un principio que “está relacionado y caracterizado con la Administración de Justicia en nuestro país”

Por lo Tanto, luego del análisis e interpretación de los resultados en cuanto a la economía y celeridad procesal en cuyo objetivo específico 1 es determinar de qué manera la eficacia procesal salvaguarda y protege el principio del “Interés Superior del niño”, queda verificado que se cumple el Supuesto Jurídico específico 1 planteado en el presente trabajo de investigación.

4.3. Objetivo Específico 2

En la presente investigación relacionada con la economía y celeridad procesal cuyo objetivo específico 2 es especificar la relación jurídica entre la Tutela Jurisdiccional con la economía y celeridad procesal, que durante el trabajo de campo se ha desarrollado entrevistas y el análisis de documentos del cual se llegó a los siguientes resultados:

Se ha especificado que la relación jurídica es directa entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”, puesto que basado en los resultados provenientes de los entrevistados se ha considerado lo más importante en la presente investigación que es la economía y celeridad procesal porque se le daría protección del niño, así como el beneficio correspondiente, los resultados obtenidos a través de los entrevistados de los cuales 8 de los 10 aseguran que la Tutela Jurisdiccional con la economía y celeridad procesal tienen relación directa porque buscan justicia, conforme al debido proceso porque protegen el Interés Superior del Niño”, los principios de la Tutela Jurisdiccional y la economía y celeridad procesal se harían cumplir disminuyendo actos procesales, de igual manera los entrevistados recomiendan que se creen más juzgados especializados para disminuir la carga procesal y capacitar más al personal.

De acuerdo al análisis de los documentos se ha verificado que de los 35 expedientes, 11 de ellos han sido resueltos y sentenciados en un promedio aproximado de 200 a 504 días, excediendo del plazo determinado por ley, y asimismo 7 expedientes de los 35 analizados están pendientes de fijar audiencia única y sentenciar, de igual manera solo 1 expediente de los 35 analizados se ha resuelto y sentenciado en un promedio aproximado de 65 días

pero se ha resuelto en un total de 5 actos procesales. Por lo tanto, queda demostrado que lo señalado en el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil no se cumple, y asimismo según lo señala el Art. I del Título Preliminar del Código Procesal Civil no se cumplen en las demandas de alimentos vulnerando los derechos de los justiciables conforme al Debido Proceso.

Los resultados obtenidos en la presente investigación son coherentes con mi objetivo específico 2, conforme a la teoría señalada por “Palacios (2017)”, quien señala que “la economía procesal significa la abreviación y reducción de los actos durante el proceso y trata de que lo innecesario vuelva ineficaz a la T.J.E.”, el mismo autor confirma lo que muchos autores han señalado: que la economía procesal es función judicial, puesto que todos deben tener acceso a la justicia.

Por lo tanto, luego del análisis e interpretación de los resultados, se debe especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional con los principios de la Economía y celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño, por lo que queda verificado que se cumple el Supuesto Jurídico específico 2, planteado en el presente trabajo de investigación.

V. CONCLUSIONES

De las investigaciones desarrolladas de acuerdo al tema: “La Economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016”, identificación del problema relacionado a la carencia de la aplicación de lo señalado en el Art. V, del Título Preliminar del Código Procesal Civil, de la revisión de los trabajos previos, así como del análisis del marco teórico, de la metodología aplicada, el trabajo de campo desarrollado y en base a los Resultados obtenidos los mismo que han sido debidamente evaluados e interpretados se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Primero:

Se concluye que se ha determinado que el objetivo general es “que los principios de la economía y celeridad procesal, en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto “a la protección del Interés Superior del Niño”, se cumple conforme queda fundamentado por las entrevistas, que la aplicación de la economía y celeridad procesal sería lo ideal para el proceso de alimentos, sin embargo de acuerdo al análisis e interpretación de documentos no se está aplicando lo señalado en el Art. V, del Título Preliminar del Código Procesal Civil, por lo tanto se está vulnerando la Protección del principio del “Interés Superior del Niño”. Siendo así los resultados parcialmente han sido contrastados con el marco teórico en forma coherente, como se ha detallado en el punto de las discusiones quedando verificado, el Supuesto Jurídico general.

Segundo:

Se concluye que se ha determinado que el objetivo específico 1 es “la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguardan o protegen el principio del Interés Superior del Niño”, se cumple conforme queda fundamentado por las entrevistas que la aplicación de la eficacia procesal salvaguarda y protege el principio del “Interés Superior del Niño”, sin embargo de acuerdo al análisis de interpretación de documentos no se cumple lo establecido en el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil por lo tanto no se salvaguarda ni protege el principio del “Interés Superior del Niño”, porque excede el plazo y actos procesales en las demandas de alimentos, siendo así los

resultados parcialmente han sido contrastados con el marco teórico en forma coherente, como se ha detallado en el punto de las discusiones quedando verificado, el Supuesto Jurídico específico 1.

Tercero:

Se concluye que se ha establecido que el objetivo específico 2 es “la relación jurídica entre “los principios de la Economía y Celeridad Procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño”.”, se cumple conforme queda fundamentado por las entrevistas que la aplicación de la relación jurídica es directa entre los principios de la “Tutela Jurisdiccional con la economía y celeridad procesal”, sin embargo de acuerdo al análisis e interpretación de documentos queda demostrado que lo señalado en el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil no se cumple, y asimismo según lo señala el Art. I del Título Preliminar del Código Procesal Civil no se cumplen en las demandas de alimentos vulnerando los derechos de los justiciable conforme al debido proceso. Siendo así los resultados parcialmente han sido contrastados con el marco teórico en forma coherente, como se ha detallado en el punto de las discusiones quedando verificado, el Supuesto Jurídico específico 2.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Se recomienda a los operadores judiciales, la aplicación en forma eficiente respetando los plazos y los actos procesales; de los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos, conforme lo establece el Art. V del Título Preliminar del Código Procesal Civil, asimismo recomendando que los abogados litigantes se capaciten más para representar a sus clientes y sobre todo al redactar demandas y escritos.

Segundo:

Se recomienda que el “Interés Superior del Niño” se proteja y su cumpla en los procesos de alimentos, según lo establecido en el Art. IX del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes.

Tercero:

Se recomienda como propuesta solo mejorar la norma judicial y la política judicial referente a la economía procesal, para reducir la carga procesal en los procesos, considerando que en los Juzgados de Paz Letrados existe un mayor ingreso de demandas por concepto de alimentos de todas las materias competentes para estos juzgados (tomando en cuenta que el año 2014, en el año 2015 del total de 2358 fue de 1897 el de alimentos, y en el año 2016 de 2097 el de alimentos fue de 1705 (Anexo 2), por ello es importante considerar mejorar la norma en cuanto a reducir los actos procesales, ya que conllevarían a mejorar los procesos de alimentos, así como la función judicial.

VII. REFERENCIAS

Fuentes primarios:

Carpio Chávez Yency Karin Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería lo ideal, la comunicación personal (10 de Julio del 2017).

Córdova Gamarra Nieves Fátima, Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería beneficioso, la comunicación personal (10 de julio del 2017).

Fernández Morales Maicol Reymer. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería bueno, la comunicación personal (10 de Julio del 2017).

León García Ricardo. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería lo recomendable, la comunicación personal (10 de Julio del 2017).

León Suárez Sarita, Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería dificultoso, la comunicación personal (10 de Julio del 2017).

Matos Ríos Carlos E. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual se está aplicando, la comunicación personal (10 de julio del 2017).

Rentería Jaramillo Marlene. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería lo bueno, la comunicación personal (10 de Julio del 2017).

Sánchez Ramos Beatriz Yolanda. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería imposible, la comunicación personal (10 de julio del 2017).

Sotomayor Torres Fabiola Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería difícil que se debe mejorar, la comunicación personal (10 de julio del 2017).

Vivero Diez Julia Elena. Declaró en la entrevista sobre la Economía y celeridad procesal el cual sería lo mejor para los menores, la comunicación personal (10 de julio del 2017).

Libros Electrónicos

Temáticos:

A.O.P.L, X. A. (16 de diciembre de 2015). *Derecho a la Alimentación, Seguridad y Soberanía Alimentaria Ley Marco*. Recuperado de:

file:///E:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/PARLAMENTO%20LATIN OAMERICANO%20DERECHO%20A%20LA%20ALIMENTACIÓN%20MARCO%20LEGAL.pdf

Alimentos. (20 de Enero de 2017). *Los Alimentos*. Recuperado de: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21888/Capitulo1.pdf>

Ameghino, B. C. (23 de Febreo de 2017). *El Interés Superior del Niño en el Marco de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y Funciones Normativas del Interés Superior del Niño*. Recuperado de:

<http://www.uss.edu.pe/uss/RevistasVirtuales/ssias/ssias2/pdf/AmeghinoBautistaCarmenZoraida.pdf>

Benavides, S. D. (Enero de 2006,). *Tendencias del Proceso Familiar en América Latina*. Recuperado de: http://www.indret.com/pdf/321_es.pdf

blog derecho. (29 de Enero de 2017). *Hechos y actos procesales*. Recuperado de: <http://derechomx.blogspot.pe/2008/08/hechos-y-actos-procesales.html>

Canelo, R. R. (2015). *La Celeridad Prrocesal, Nuevos Desafíos hacia una reforma integral del proceso civil en busca de la justicia pronta*. Recuperado: file:///F:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/ENERO%202017/LA%20CELERIDAD%20PROCESAL,%20NUEVOS%20DESAFIOS%20%20hacia%

20una%20reforma%20inegral%20del%20proceso%20civil%20en%20busca
%20de%20la%20JUSTICIA%20PRONTA.pdf

Cillero, B. M. (31 de Enero de 2017). *El Interés Superior del Niño en el Marco de la Convención Internacional sobre los Derechos Humanos*. Recuperado de:
http://www.iin.oea.org/cursos_a_distancia/el_interes_superior.pdf

Cornejo, O. S. (21 de Enero de 2016). *El Principio de Economía Procesal, Celeridad Procesal y la Exoneración de Alimentos*. Recuperado de:

file:///F:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/ENERO%202017/RE_DER ECHO_PRINCIPIOECONOMIA.PROCESAL_CELERIDAD.PROCESAL_EXONERACION.ALIMENTOS_TESIS.pdf

Convencion de los Derechos del Niño,(2017), México y la Convención de los Derechos del Niño,Recuperado de:

http://www.derechosinfancia.org.mx/Derechos/conv_10.htm

Corte Superior de Justicia del Callao, (2017), Expedientes de los Juzgados de Paz Letrado del Callao., Corte Superior de Justicia del Callao.

D. U. (20 de Enero de 2017). *Declaración Universal de los Derechos del Niño (1959)*. Recuperado de:

<http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/10565/v87n4p341.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Fuente y Hontañón, R. (15 de Mayo de 2017, p.2). *Aplicación del principio del Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos a proposito del Exp. 04058-2012-PA/TC, del 30 de Abril del 2014*. Recuperado de:

https://www.academia.edu/12268222/APLICACION_DEL_PRINCIPIO_DEL_INTERES_SUPERIOR_DEL_NINO_EN_LOS_PROCESOS_DE_ALIMENTOS_A_PROPÓSITO_DEL_EXP._N_04058-2012-PA_TC_DE_30_DE_ABRIL_DEL_2014

De la Torre, M. R. (29 de Enero de 2017). *El principio de la Economía Procesal*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/45931584/EL-PRINCIPIO-DE-ECONOMIA-PROCESAL>

Decreto N° 133. (11 de Octubre de 1993, p.1). *Ley Procesal de Familia*.
Recuperado de:

https://oas.org/dil/esp/Ley_Procesal_de_Familia_El_Salvador.pdf

Escobar, A. J. (2013). *Derecho Procesal Civil*. Lima: Universidad César Vallejo.

Familia, D. (20 de Enero de 2016). *Introducción al Derecho de Familia*.
Recuperado de:

<file:///F:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/CAPITULO%20PRIMERO%20INTRODUCCIÓN%20AL%20DERECHO%20DE%20%20FAMILIA.pdf>

Gutierrez, J. y. (20 de Enero de 2017). *El principio de Celeridad Procesal y su eficaz aplicación para garantizar el derecho a una Tutela judicial Efectiva*.
Recuperado de:

<file:///F:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/ENERO%202017/EL%20PRINCIPIO%20DE%20CELERIDAD%20PROCESAL%20Y%20SU%20EFICAZ%20APLICACIÓN%20PARA%20GARANTIZAR%20%20EL%20DERECHO%20A%20LA%20TUTELA%20JURISDICCIONAL%20EFECTIVA.pdf>

Hilda. (5 de abril de 2010). *La Guía del Derecho*. Recuperado de:

<http://derecho.laguia2000.com/derecho-procesal/principio-de-economia-procesal>

Laguna, C. J. (25 de Enero de 2017). *La Aplicación del Principio de la Economía Procesal en los procedimientos contenciosos Tributarios y su vinculación con los principios de Celeridad y verdad material contenidos en la LPAG*.
Recuperado de:

<file:///F:/LBROS%20Dº%20DE%20ALIMENTOS/ENERO%202017/la%20aplicación%20del%20principio%20de%20economia%20procesal%20en%20los%20procesos.pdf>

Ledesma, N. M. (24 de Febrero de 2017). *Tratamiento de las pretensiones alimentarias en la justicia de paz urbana en Lima*. Recuperado de:
<http://www.derecho.usmp.edu.pe/postgrado/doctorado/TRATAMIENTO%20DE%20LAS%20PRETENSIONES%20ALIMENTARIAS%20EN%20LA%20J>

USTICIA%20DE%20P/TRATAMIENTO_DE_LA_%20PRETENSIONES_AL
IMENTARIAS_EN_LA_JUSTICIA_2.PDF

Martel, Ch. R. (24 de Febrero de 2017). La tutela Jurisdiccional Efectiva(Tesis postgrado) Capítulo 1, *Tesis UNMSM, Lima-Perú*. Recuperado de:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/human/martel_c_r/titulo2.pdf

Milione, C. (2017), el Derecho a la Tutela Judicial Efectiva entre el Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, Recuperado de:

<http://congresoace.deusto.es/wp-content/uploads/2016/01/Mesa-1-Ciro-Milione-BIS.pdf>

Morales, U. V. (2017), El Derecho de alimentos y la excepción en la forma de pagar estos derechos(Tesis pregrado),Universidad de Chile Departamento de Derecho Privado, Santiago-Chile.

MMPV, (. d. (28 de Febrero de 2017). *PNAIA Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021*. Recuperado de:

<https://www.unicef.org/peru/spanish/PNAIA-2012-2021.pdf>

Moreno, R. O. (20 de Enero de 2017). *Investigación Cualitativa*. Recuperado de:

http://mc142.uib.es:8080/rid=1PS9WNM1S-7CLSGG-776N/Investigacion_cualitativa_Olga_Moreno_.pdf

Ortiz, S. J. (2014). *El Derecho Fundamental del acceso a la justicia y las barreras de acceso en poblaciones urbanas pobre en el Perú*.(Tesis pregrado), Lima-Perú; Recuperado de:

tesis.pucp.edu.pe/repositorio/.../ORTIZ_SANCHEZ_JOHN_ACCESO_JUSTICIA.pdf

P.I.DCP, P. I. (27 de Enero de 2017). *pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos*. Recuperado de:

http://www.planv.com.ec/sites/default/files/pacto_internacional_de_derechos_civiles_y_politicos_version_comentada.pdf

Palacios, G. C. (25 de Enero de 2017). *Principios Procesales*. Recuperado de:
http://www.ucasalvm.com.ar/derechophp/.admin/archivos/4e00f1705aebbPrincipios_Procesales.pdf

Paredes, R. A. (18 de Enero de 2017). *Principios del Código Procesal Civil Peruano*. Recuperado de:
<http://www.geocities.ws/cindeunsch/doc/public/Artur01.pdf>

Pereira, C. S. (15 de Enero de 2015). *La Reforma de la Justicia Civil en Uruguay*. Recuperado de:
http://www.rap.com.uy/spa/publicaciones/pdf/los_procesos_civiles_por_audiencia_uy_ceja_spc.pdf

Rioja, B. A. (20 de Enero de 2017). *Celeridad procesal y actuación de la sentencia impugnada en el Proceso Civil Peruano*. Recuperado de:
"http://blog.pucp.edu.pe/blog/seminariotallerdpc/2008/12/01/celeridad-procesal-y-actuacion-de-la-sentencia-impugnada-en-el-proceso-civil-peruano/"

Sánchez, P. A. (2017) *La Mediación en la Celeridad Procesal en Materia de Alimentos por parte de los Juzgados de la Niñez y Adolescencia en la Ciudad de Quito Durante el año 2009* (Tesis maestría). Universidad Central del Ecuador Universidad Técnica del Norte Instituto de Postgrado, Quito-Ecuador.

Tesis, P. (- de - de 2008). *"La Mediación en la Celeridad procesal en Materia de Alimentos por parte de los Juzgados de la Niñez y Adolescencia en la Ciudad de Quito durante el año 2008"*, (Tesis para maestría), Quito-Ecuador. Recuperado de:
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1150/1/PG%20237-TESIS%20MAESTRIA%20EN%20CIENCIAS%20JUDICALES.pdf>

Torre Cuadrada, G. (2017), *El Interés Superior del Niño*, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Volumen XVI, Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/4027/402744477004.pdf>

Villarroel, B. J. (20 de Enero de 2017). *Principios Procesales*. Recuperado de:
http://reformaprocesalcivilboliviana.com/webcodigocivil/descargas/principio_sprocesales.pdf

Vinculando. (12 de Abril de 2011). *Revista Vinculando*. Recuperado de:
http://vinculando.org/documentos/el_razonamiento_juridico_del_derecho_al_imentario.html

Zolezzi, I. L. (29 de Enero de 2017). *La Teoría General del Proceso*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTeoriaGeneralDelProceso-5002618.pdf>

Metodológicos:

Cerda y Flores, (29 de junio de 2017), *La Teoría Fundamentada en la investigación cualitativa*, Recuperado de:
<http://licentiare.blogspot.pe/2012/12/la-teoria-fundamentada-en-la.html>

Club Ensayos. (15 de Abril de 2017). *Los Supuestos*. Recuperado de:
<https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Los-Supuestos/506247.html>

Gomez, B. S. (29 de Enero de 2017). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de Metodología de la Investigación:
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Gómez, N. N. (22 de Abril de 2017). *La Teoría Fundamedntada y el estudio de casos*. . Recuperado de:
<http://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/view/17/169>

Hernández, S. C. (15 de Abril de 2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-hill. Recuperado de: <https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Los-Supuestos/506247.html>

Marisela, D. E. (25 de Enero de 2017). *La Justificación y los Antecedentes de la Investigación*. Recuperado de:

https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/licenciatura/documentos/LECT98.pdf

Navas, M. (2010), Mértodos y Técnicas de Investigación, Recuperado de:
<http://investigacionmnavas.blogspot.pe/2010/11/unidad-3-tamayo.html>

Rodriguez, F. G. (29 de Enero de 2017). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Recuperado de:

http://metodosdeinvestigacioninterdisciplinaria.bligoo.com.co/media/users/10/528344/files/53953/INVESTIGACION_CUALITATIVA_Rodriguez_et_al.pdf

Salgado, L. A. (22 de Abril de 2017,p.8). *Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológcos y retos.* . Recuperado de:

<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>

Silvina, S. (20 de octubre de 2016). *La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento*. Recuperado de:

<http://perio.unlp.edu.ar/seminario/bibliografia/Silvina-SouzaIII.pdf>

Tesis de investigación. (31 de Mayo de 2011). *Tesis de investigación*. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/05/tipos-de-investigacion.html>

Tesis, de investigación. (22 de abril de 2017). "*Tesis de Investigación, población y muestra,*". Recuperado de:

<http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2012/01/poblacion-y-muestra.html>

Universidad Nacional Abierta. (6 de Marzo de 2017). *Capítulo 7: Medios, Instrumentos, Técnicas y Métodos de recolección de datos e nformación*. Recuperado de:

<http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>

Libros Físicos

Temáticos:

Abisa. (2012). informe sobre el Derecho a la Alimentación en el Perú. *Abisa*, 65.

- Cabanillas, d. T. (2010,p.31). *Diccionario Jurídico Elemental*. Argentina; Editorial Heliasta.
- Código Civil. (2015). *Código Civil*. Lima: Editorial: Juristas editores.
- El Peruano, E. (28 de Diciembre de 2004). Ley que Simplifica las Reglas del Proceso de Alimentos. *Ley que Simplifica las Reglas del Proceso de Alimentos*,.
- Gaceta, J. (2015,). *Manual del Proceso Civil*. Lima; Editorial El Búho E.I.R.L.
- Gaceta Jurídica. (2015), Manual del Proceso civil. Lima; Tomo I, Editorial Gaceta Jurídica
- Gómez, G. A. (2016). *Derechos de Alimentos para el mayor de Edad*. Lima; Editorial: Gaceta Jurídica.
- Hinostroza, M. A. (2008). *Procesos Judiciales Derivados del Derecho de Familia*. Lima; Editorial:Gaceta Jurídica.
- Mallap, R. J. (2002). *Plenos Jurisdiccionales Civil de Familia, Penal y Laboral*. Trujillo; Editora Normas Legales SAC.
- Plácido, V. A. (Junio 2016). Efectividad de la Tutela Jurisdiccional efectiva al Derecho Alimentario. *Seminario Jurídico*. Lima-Perú.
- Ramos, B. M. (2001). *Manual de Derecho de Familia*. Lima; Editorial: Ediciones y Distribuciones Berrio.
- Reyes, R. N. (s.f.). concepto Jurídico de Alimentos. *Derecho Alimentario en el Perú: Propuesta para desformalizar proceso*, 29.
- Rojas, L. W. (28 de Diciembre de 2004). Celeridad en los procesos de Alimentos. Ley 28439, El Peruano,
- Rojas, L. W. (2013). Celeridad en los Procesos de Alimentos, II *Seminario Internacional*. Junin- Perú.
- Rubio, C. M. (2007 p.289). *El Sistema Jurídico*. Lima; Fondo Editorial Universidad Católica. .

Sistema, Integrado Judicial (2017), Demandas de alimentos Ingresadas a los Juzgados de Paz Letrado Del Callao, Corte Superior de Justicia del Callao.

Trazegnies, R. R. (1990). "La Familia en el Derecho Peruano. En *La Familia en el Derecho Peruano*". lima: Pongyigivis Universidad Católica del Perú.

UCV., D. d. (2015). *Marco Metodológico*. Lima: UCV Instituto de Investigación

Valencia. C. (2016). Alimentos, *Seminarios Jurídicos de Actualización*.,Lima-Perú; Editorial: Egacal.

Valdez, C. P. (Agosto-Diciembre 2006). El nuevo Proceso de Alimentos en la Legislación Peruana, *Revista internauta de Práctica Jurídica* p.2 .

Vargas, S. S. (2012). Algunos Alcances sobre el proceso de Alimentos. *Saberes Compartidos*, Universidad del Pacífico.

White, W. O. (2008). Teoría General del Proceso. En W. W. Omar, *Teoría General del Proceso*. Costa Rica; Editorial: Poder Judicial, Escuela Judicial.

Metodológico:

Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Lima;Editorial: Mc. Graw Hill.

Huamanchumo V. y Rodriguez F. (2015), *Metodología de la Investigación en las Organizaciones*,1ra Ed. Perú; Editorial: Summit.

VIII. ANEXOS.

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Martínez Bustillos, Carmen Luz.

FACULTAD/ESCUELA: Escuela Académico Profesional de Derecho.

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	La Economía y celeridad Procesal en las Demandas de Alimentos en el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016
PROBLEMA	<p>General: ¿Determinar de qué manera se aplican “los principios de la Economía y celeridad procesal” en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del niño?</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none">a) ¿Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguardan o protegen el Interés Superior del Niño?b) ¿Cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con “os principios de la economía y celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”?
OBJETIVO GENERAL	Determinar los principios de la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none">a) De qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del “Interés Superior del Niño”b) Especificar cuál es la relación jurídica del debido derecho entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de “la Economía y Celeridad procesal” respecto a la protección del “Interés Superior del Niño”
SUPUESTOS JURÍDICOS GENERAL	La Economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del niño se aplica de manera ineficaz no permitiendo disminuir el tiempo en los procesos de alimentos en beneficio del Interés Superior del Niño, considerando que el Juez posee las facultades

	conferido en el V Artículo del Título Preliminar de la Código Procesal Civil.
SUPUESTOS JURÍDICOS ESPECÍFICOS	<p>a) La eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao que salvaguardan y protegen el Interés Superior del Niño se aplica de manera ineficaz en los actos Procesales en las demandas de alimentos del Distrito judicial del Callao vulnerando el principio del Interés Superior del Niño.</p> <p>b) La relación Jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional con “los principios de la economía y celeridad procesal” respecto a la protección del Interés Superior del Niño, son estrechos puesto que tiene una relación forme lo establece la ley, puesto que son la garantía de la protección de los derechos fundamentales de las personas.</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	<p>Según Rodríguez “la investigación cualitativa es la descripción de los significados vividos, existenciales. La fenomenología procura explicar los significados vividos, en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana”. (Rodriguez, 2017)</p> <p>Por lo señalado líneas arriba la investigación del trabajo se realizó a través de la investigación fenomenológica, puesto que se manifiesta en la realidad en la que se desarrollan los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao.</p>
POBLACIÓN Y MUESTRA	<p>La población que se analizará para la elaboración una verdadera investigación se desarrollará a través de un análisis de diferentes expedientes de procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, circunscribiéndose como población en el espacio geográfico la Judicatura de Callao, ubicados en los Juzgados de Paz Letrados del Callao con el cual de la revisión análisis y tiempos en cuanto a la aplicación de la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos en el cual abarcará un estudio desde los años 2014 al 2016.</p> <p>La Muestra para la elaboración del análisis de la investigación se realizará en un total de 35 Expedientes de los años 2014-2016, de los cuales se realizará 1 expediente por mes durante los años 2014 al 2015 dando un total de 24 expedientes entre los dos años y en el año 2016 se realizó el análisis de 1 expediente por mes excepto el mes de diciembre dando un total de 11 expedientes por ese año, dando un total de 35 expedientes durante los años 2014 al 2016 analizados en</p>

	<p>los Juzgado de Paz Letrado del Callao.</p> <p>Se tomará como muestra la opinión de magistrados expertos en la materia de alimentos. Dando un total de 4 jueces de Paz Letrados de los cuales se ha considerado su experiencia y especialidad en la materia así como los años de trabajo en el Juzgado de Paz Letrados.</p> <p>De igual manera se realizará como muestra la opinión de 4 especialistas legales, expertos y especialistas en el tema del Derecho de Familia, considerando su experiencia, su tiempo de trabajo y su especialidad en la materia.</p> <p>Asimismo se considerará como muestra la opinión de 4 abogados expertos en el Tema de Derecho de Familia, considerando su experiencia y cantidad de casos que llevan en los juzgados.</p> <p>También se tomará como muestra la opinión de 3 Fiscales de familia, en el cual se evaluará su experiencia y especialidad en el Tema de Derecho de Familia.</p> <p>Dando un total de 15 entrevistas entre Jueces, especialistas judiciales, abogados especializados y expertos, fiscales, con las cuales se evaluarán y se podrán desarrollar su amplia experiencia en su ardua labor en el Derecho de familia y sus opiniones para mejorar el proceso en las demandas de alimentos.</p>
CATEGORÍAS	<p>Unidad Análisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Economía Procesal en los alimentos • La Celeridad Procesal en los alimentos <p>Categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “La Tutela Jurisdiccional Efectiva” • Actos Procesales • Servicio de Justicia <p>Sub Categoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “El Interés Superior Del Niño” • “El Debido Proceso”

OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS

Categorías	Definición conceptual	Definición operacional	Categorías	Escala de medición
------------	-----------------------	------------------------	------------	--------------------

Categoría 1	<u>La Economía Procesal:</u> "Es El Principio Que Permite Agilizar Todos Los Procesos De Las Materias" En Las Que Se Realicen Agilizan El Proceso Reduciendo La Cantidad De Actos Procesales Innecesarios, Siendo Función De La Administración De Justicia, Que Si Lo Ejecutaran Reducirían La Carga Procesal.	Análisis de expedientes de alimentos de los años 2014 al 2016 en el cual se realicen el menor número de actos procesales manteniendo y no vulnerando el "Interés Superior del Niño".	a) Aplicación de la Economía Procesal". Ineficacia en la aplicación de la Economía procesal	Nominal
La Economía Procesal	<u>La celeridad procesal,</u> es el principio mediante el juez realiza sus diligencias procesales en los plazos que determina la ley, pudiendo tomar medidas que sean necesarias para agilizar el proceso tratando de lograr una solución pronta y eficaz.	Análisis de expedientes de alimentos de los años 2014 al 2016 en el cual se realicen el menor número de actos procesales manteniendo y no vulnerando el "Interés Superior del Niño".	b) Eficacia en "la aplicación de la Economía Procesal". c) Ineficacia en la aplicación de la Economía procesal	Nominal
Categoría 3	<u>La Tutela Jurisdiccional efectiva:</u> es un principio fundamental puesto que la constitución y el T.P. y el C.P.C lo regula permitiendo que toda persona que necesite resolver un conflicto recurra a la vía judicial solicitando acceso a la justicia y así solucionar su conflicto. Este principio es también parte de la función de la administración judicial que si lo aplicaran mejoraría el proceso.	Análisis de procesos de alimentos del Distrito Judicial del Callao en el cual dando prioridad al Interés Superior del Niño y aplicando la Economía procesal se mantenga el derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.	a) Eficacia en la aplicación de la T.J.E. .	Nominal
La Tutela Jurisdiccional Efectiva	<u>El Debido proceso</u> "El Debido proceso implica que el juzgador al resolver la controversia que se suscribe, lo haga con arreglo al derecho y en el marco del procedimiento establecido aplicando los principios del proceso".	Análisis de expedientes para verificar la aplicación de los principios del proceso que permitan asegurar los	b) Aplicación de la T.J.E.	Nominal
Sub - Categoría				
El Debido Proceso				

	(Código Civil, 2015, p. 465)	derechos fundamentales.		
Sub Categoría Interés Superior del Niño	Según Cillero “después de la aprobación en 1989, de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (CIDN)” este se vuelve un proceso progresivo puesto que por el reconocimiento “por la protección de los niños” que se entabló en el S. XX. Hace conocer la existencia de un vínculo entre el mejoramiento de todos los medios de protección de los derechos del niño y sobre todo en la garantía y protección de los derechos humanos de todas las personas, por ello se determina que a través de este estudio se han puesto en disposición diversas alternativas para proteger y hacer eficaz los mecanismos de protección a los derechos humanos teniendo en cuenta que en los derechos humanos yacen los derechos del niño. (Cillero, (2017))	Análisis de procesos de alimentos en el cual se apliquen el Interés Superior del Niño.	a) Eficacia en la protección y garantía	Nominal

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	Instrumentos Ficha de Entrevista <ul style="list-style-type: none"> Análisis de Entrevistas Guía Documental <ul style="list-style-type: none"> Análisis Documental.
RESULTADOS	La economía y celeridad procesal sería lo ideal conforme a las entrevistas, sin embargo conforme a los documentos no se están aplicando conforme al Art. V del T.P. del Código Procesal Civil.
CONCLUSIONES	La Economía procesal sería lo ideal para los procesos de alimentos.

ANEXO 2 INSTRUMENTOS

ANEXO 2-A Análisis Documental

Número de Expediente :
Juzgado de Procedencia:
Demandante :
Demandado :

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☐ No ☐

Tiene Sellos Sí ☐ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☐

Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☐

Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☐

Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☐

Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☐

ANEXO 2-B Ficha de Entrevista

Título

La Economía procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado :

Cargo: Institución:

.....

OBJETIVO GENERAL

<p>Determinar de qué manera se aplican los principios de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño</p>

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a la aplicación de la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

.....
.....

2. ¿Considera Ud. necesaria la aplicación del principio de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos, conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal civil? ¿Por qué?

.....
.....

3. ¿Cuáles son los criterios con los que aplica Ud. la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

.....
.....

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño?

.....
.....

5. ¿De qué manera Ud. Aplica la economía procesal en las demandas de alimentos para mejorar y beneficiar el Interés Superior del Niño?

.....
.....

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos como salvaguarda y protege el Interés Superior del Niño en cuanto al tiempo que demora en él proceso?

.....
.....

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de le Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia ¿Qué relación guarda los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

.....
.....

8. ¿Cómo Ud. hace cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos considerando la protección del Interés Superior del Niño en las demandas de alimentos?

.....
.....

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

.....
.....
.....

SELLO	FIRMA

ANEXO 3: ENTREVISTAS A JUECES

ANEXO 3-A: Entrevista a Yency Karin Carpio Chávez.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : Yency Karin Carpio Chavez

Cargo : Juez Institución: 3JP4 de Callao

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

En teoría esto debería en lo ideal, sin embargo hay que tener en cuenta que si bien están establecidos plazos breves y se han concentrado actos procesales, estos no pueden ser aplicados por la elevada carga procesal que soportan los juzgados, por lo que en mi opinión más que reducir plazos y actos normativamente se deben implementar acciones para reducir la carga procesal

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Eficacia procesal es el ideal, no se puede hablar de ella en tanto no se reduzca la carga procesal y por tanto permita que los plazos establecidos sean cumplidos.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

En cierta forma permite a los litigantes (alimentista una mayor aproximación a la tutela jurisdiccional efectiva en los procesos de alimentos, trasladando la función tutiva a los juzgades, que en muchos casos deben orientar los procesos con lo que se debe tener cuidado para no llegar a los excesos y proteger la imparcialidad de Despachos

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia p rocesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

• En los casos de alimentos debe unificarse la forma de tramitación
• Naturaleza especial de procesos
• Impulso de oficio
• Evitar dilaciones
• Evitar frustración de audiencias
• Solicitar informe económico en Admisoria

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Si es importante porque reduciría el tiempo de espera de los justiciables concretándose la tutela jurisdiccional efectiva.

Sin embargo hay que precisar que la celeridad procesal se ve apertada por la sobrecarga alarmante que soportan los juzgados.

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

- Valiendo el proceso en más corto, alcanzando la protección del menor de manera celer y eficaz
- Solicitandose la creación de 2 juzgados más

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

La economía y celeridad procesal tienen relación directa con la tutela jurisdiccional, porque son estos dos principios los que a través de una tramitación ágil y sin retrasos los que tendrán como resultado la solución del conflicto.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

- Expediéndose resoluciones orientadas a la disminución de actos procesales
- Evitándose errores en las notificaciones
- Materializándose las asignaciones anticipadas de oficio
- Evitando reservar expedición de sentencias fuera de audiencias
- Señalándose fechas previa declaración de rebeldía de oficio

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

En primer termino la creacion de más juzgados para disminuir carga procesal y hacer más celeros los procesos.

Mayer capacitación de panel.

Campaña de orientación a litigantes a cargo del Ministerio de Justicia

Utilización obligatoria casilla electrónica

Sanción para las dilaciones innecesarias

SELLO	FIRMA
 <p>PODER JUDICIAL DEL PERU</p> <p>CORTE SUPERIOR DEL CALLAO</p> <p>Dra. YENCY KARIN CAMPIO CHAVEZ</p> <p>TERCER JUZGADO DE FAMILIA LETRADO</p>	

ANEXO 3-B: Entrevista a Fabiola Milagros Sotomayor Torres.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : Fabiola Milagros Sotomayor Torres

Cargo : Juez Titular Institución: 2º Juzgado Paz delrado

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

...En cuanto al tiempo estoy de acuerdo.
...en cuanto a los actos procesales no estoy de acuerdo en
reducir porque se tienen que respetar el derecho de
defensa.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil
¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales e
las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Los actos procesales son claros son de manda emplazamiento
audiencia con sentencia.

Cuando no se emite sentencia es cuando las mismas
partes con sus escritos alargan el proceso.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos
de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

La única manera que se reduzca el proceso es
que la demanda esté bien hecha, completa
(la demanda) nunca se alargaría la demanda y sería
eficaz

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del
Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del
Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Que la demanda esté bien hecha y que
los medios probatorios sean precisos

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior de Niño? ¿Porqué?

A qui en el juzgado se tiene prioridad
en las demandas de alimentos pero no podemos
seguir una mala defensa

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

En audiencia se trata de subsanar y sanear
y dejar el proceso listo para emitir sentencia
en lo más posible y si el tiempo lo permite

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

Siempre se trata de ver el Interés Superior del Niño
y de la tutela y siempre se mal entiende
que los procesos y los abogados pretenden de ser
el fin sobre el medio.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

Si las demandas están bien hechas se deben emitir sentencia en audiencia sin postergarlo. y así se propiciaría al menor y ahí la función del abogado es muy importante porque en la mayoría de los casos son ellos los que lo entorpecen.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Que el Órgano de Control Vigile al personal, cumplan su trabajo en el tiempo prudencial.

Que los abogados hagan una buena defensa, hagan buenos escritos.

Que los abogados expliquen a sus patrocinados el proceso y no los envíen en el horario de silencio de los magistrados a que el juez lo explique.

Que se reduzca el horario de silencio al público.

SELLO	FIRMA
 <p>PODER JUDICIAL DEL PERÚ</p>  <p>..... Dra. FABIOLA SOTOMAYOR TORRES JUEZ SEGUNDO JUZGADO DE PAZ LETRADO CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO</p>	

ANEXO 3-C: Entrevista a Beatriz Yolanda Sánchez Ramos.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : BEATRIZ YOLANDA SANCHEZ RAMOS

Cargo : JUEZ

Institución: Corte Superior de Justicia del Callao

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

Se tiene que legislar el tema, sin perjuicio de aplicar el III pleno casatorio civil de acuerdo al caso en concreto

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Es posible, siempre que erradique pensamientos de la filosofía positivista y se enfatice el pensamiento neo constitucionalista.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

Realmente no es muy acorde a la realidad. Aun se puede mejorar.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Considero que se debe Admitir la demanda,
citar audiencia y en dicho acto recibir la
contestación de la misma, y en dicha Audiencia
emitir Sentencia

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Si, porque la gran mayoría de casos
la tutela de dichos derechos resulta ser
urgente, ya que tiene estrecha relación con
el desarrollo y futuro del menor.

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Evitando el formalismo

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

ambos buscan se haga justicia

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

Resulta importantes un debate en audiencia para conocer de forma directa los hechos. Principio de Inmediatez

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

- Que los alimentistas se asesoren mejor con sus abogados

- Que agoten la vía conciliatoria

- Que se informen mejor en relación al proceso

SELLO	FIRMA
	

ANEXO 3-D: Entrevista a Maico Reyner Fernández Morales.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado :

Maico Reyner Fernandez Morales

Cargo :

Juez

Institución:

1º Juzgado Pz, deliado Cel

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

En cuanto al tiempo: estoy de acuerdo
respetar los plazos para agilizar los procesos.
En cuanto a los actos procesales: se deben
de cumplir todos los actos de acuerdo
a lo establecido para el proceso de
alimentos en cuanto a la calificación,
el emplazamiento y la audiencia
con sentencia

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Los actos procesales son claros y precisos por que emanan de los principios fundamentales de las personas, por ello es importante considerar que al reducir los actos procesales o de buena fe de aplicar en cuanto a evitar actos innecesarios que perjudiquen el proceso

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

En cuanto a la ley 28439 la simplificación de los procesos de alimentos beneficiará el principio del Interés Superior del Niño puesto que será lo ideal para proteger al menor alimentista

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Los criterios debería ser tener un buen abogado que asese bien al cliente puesto que depende de su capacidad para que los procesos no se alargen. tener una buena demanda. hacer buen escrito. tener una buena tutela y dirigir bien el proceso por parte del juez.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior de Niño? ¿Porqué?

Si es importante que se aplique la celeridad procesal porque al hacerlo efectivo se mejoran el proceso y sobre todo se beneficia al menor que es la persona necesitada y es a quien la ley protege por prioridad.

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaria y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

La Economía y celeridad procesal salvaguarda y protege el Interés Superior del Niño porque le da el beneficio que se sustenta en la Ley, la Constitución y otros órganos. Por ello al ser el momento de calificar la demanda deberá de ir mucho más rápido y con prioridad por ser un menor resultado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

Si tienen relación por que protegen al principio del Interés Superior del Niño, Sin embargo los abogados patrocinadores, no deben de mal entender el trabajo de los jueces y tratar de mejorar el trabajo de ellos mismos para que de ello nazca el buen trabajo.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

En cuanto al debido proceso se haría cumplir los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y la economía y celeridad procesal en los procesos para beneficio del Interés Superior del Niño.

El buen trabajo del abogado presentando una buena demanda y un buen escrito así mismo se podría indicar que con ello se mejoraría los procesos y se evitarían los tiempos extensos.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Resolver de oficio algunos procesos sin
oficio

Mejorar el trato y dar mayor capacitación
al personal.

- Que el ONA verifique el trabajo del
personal.

Crear nuevos y mas juzgados encargados
especialmente de los procesos de alimentos.

SELLO	FIRMA
 <p>PODER JUDICIAL DEL PERÚ</p>  <p>MAICO REYNER FERNANDEZ MORALES JUEZ SUPERNUMERARIO PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO</p>	

ANEXO 4: ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS Y/O SECRETARIOS JUDICIALES

ANEXO 4-A: Entrevista a Julia Elena Vivero Diez.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : Julia Elena Vivero Diez

Cargo : Especialista Legal . Institución: 5° Juzgado Pz. Juvenil Callao

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

Con este nuevo Código Procesal Civil se trata de evitar en primer lugar la dirección del juez ante cualquier proceso, así como su interrelación con los actos procesales permeando en un porcentaje mayor la oralidad, así mismo evita nulidades procesales inoportunas

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

El juez es la pirámide para un trámite, eficaz y eficiente del proceso desde la calificación de la demanda, en la audiencia así como la sentencia, teniendo la facultad en estas etapas procesales de sancionar o limpiar cualquier vicio de error que haya podido suscitarse en un acto procesal o el mismo proceso lo que permite una pronta solución al conflicto o incertidumbre jurídica.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

Que ha sido una de las mejores decisiones por el Congreso con la finalidad de agilizar los procesos de alimentos por ejemplo en el de remitir a la fiscalía de oficio a fin de que se haga la denuncia penal por la omisión a la Asistencia familiar.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Siempre el juez tiene que considerar como principio que las necesidades de los menores debe de "PRESUMIRSE", las necesidades de los menores y no esperar como muchos magistrados lo hacen que sean acreditadas, así mismo tener presente que el demandado así no cuenta con trabajo tiene la obligación de economía de cumplir con los alimentos.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Por supuesto que sí porque al menor sus necesidades se presumen y no deben de ser acreditadas.

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Calificarlos con prioridad por ser de carácter humano ante cualquier otra demanda que puedan llegar a los juzgados de ahí como al momento de calificarla y darla por admitida señalarte inmediatamente fecha de audiencia única.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

La relación es directa porque debe ser casi imposible calificar una demanda de alimentos inadmisibles en el sentido que por ejemplo solicitar nueva partida de nacimiento del menor por haberse vencido el plazo de vigencia.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

El juez debe ser garantía de que el proceso cumple con los mínimos requisitos para admitir y amparar una demanda de alimentos, no obstaculizándola con requisitos formales que la ley permite, tal es así que el 3º Pleno Casatorio de Familia a señalado que el juez debe ser flexible y tutivo en lo que corresponde a los procesos de alimentos.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Que al calificar la demanda y admitir la
se debe señalar la fecha de audiencia
única por lo que se debe dar la carga
procesal estas muy fáciles.

SELLO	FIRMA
 <p>PODER JUDICIAL Corte Superior de Justicia del Callao</p> <hr/> <p>JULIA VIVERO DIEZ Secretaría Judicial Quinto Juzgado de Paz Urbana</p>	

ANEXO 4-B: Entrevista A Carlos E. Matos Ríos.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado :

Carlos E. Matos Ríos

Cargo :

Especialista

Institución:

Poder Judicial

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

Sobre la pregunta, reducir el tiempo y los actos procesales, es verdad que se debería aplicar, sin embargo debemos tener en cuenta la carga procesal que tiene cada Juegado y/o Secretario Judicial, lo cual dificulta la aplicación del principio de Celeridad y Economía Procesal. Sin embargo, en los procesos de alimentos tratamos de ser lo más celere posible, sin afectar derechos fundamentales de las partes, en especial del demandado, estableciendo la notificación como un acto importante y prioritario para el normal desarrollo del proceso.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Reducir a más, los actos procesales solo llevarían consigo una mayor vulneración de derechos, teniendo en cuenta el D. Alimentario como prioritario del menor evitar la sobreexplotación de estos procesos por parte de los abogados, los cuales son también un gran factor para dilatar sus procesos tanto para el demandante o demandado, en el Callao actualmente se admite la demanda, se genera la Asignación Anticipada y los oficios al Banco de la Nación para creación de cuenta en una sola resolución por lo que existe eficacia procesal.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

mi opinión es que esta norma al modificar artículos de nuestro código Procesal Civil, busca agilizar esta clase de procesos, siendo que se encuentra vigente, es buena, pero puede mejorarse, por ejemplo en la liquidación, a efectos de que ésta realice con ciertos parámetros, los cuales los abogados pretenden desconocer, como por ejemplo a liquidar, señalar el mes pagado o no, así como establecer un monto total entendible para resolver.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Como lo dije anteriormente la economía procesal se está aplicando por ejemplo al admitir la demanda, con asignación anticipada y oficio al Banco de la Nación para creación de cuenta, el criterio principal es el menor, en cuanto al amparo de sus derechos Constitucionales.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Lo están aplicando, pese a la elevada carga, sin embargo en mi opinión, cuando estos procesos tienen la calidad de contenciosa y al momento de realizar la liquidación está se demora, teniendo presente q' dicho acto de presentar la propuesta de liquidación debe conllevar por parte del letrado conocimiento oportuno del expediente, lo cual generalmente es erróneo, logrando que en muchos casos se dilate hasta cubrir la redacción de copias certificadas al ministerio Público.

6. ¿Respecto a los demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Como lo dije y escribí anteriormente, la protección se aplica en favor del menor alimentista, la demanda puede ser presentada por escrito o por formato, los cuales son materia de resolución en su oportunidad.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

Estos principios van de la mano, juntos, a efectos de resolver conforme a la norma.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir lo principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interé Superior del Niño?

Se están cumpliendo.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

- 1to mas personal para las labores jurisdiccionales primando el conocimiento de la norma.
- Abogados con conocimiento eficaz de lo que ofrecen a sus potenciales clientes.
- Sancionar oportunamente las dilaciones innecesarias de las partes, muchas veces sus entos difieren de la realidad de la prueba aportada.
- Mas respeto al Magistrado y personal jurisdiccional por parte del público y los letrados.
- En el Callao, estos procesos son eficaces, y avanzan spite a la carga.

SELLO	FIRMA
	

ANEXO 4-C: Entrevista a Ricardo León García.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : Ricardo León García

Cargo : Especialista Legal Institución : Juzgado de Familia del Callao

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

ME PARECE BIEN QUE LOS PLAZOS SE REDUZCAN YA QUE UNA JUSTICIA QUE DETIENE NO REFLEJA EL SENTIR DE UNA PERSONA. ADemás LA REDUCCIÓN DE LOS PLAZOS HACE QUE LOS PROCESOS SEAN MAS CORTOS PARA LOS PARTES PROCESALES Y ASI ALGORTE RESOLVER SU CONFLICTO JURIDICO.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Los procesos de alimentos por su naturaleza requieren de una atención urgente, por lo que el alimentista no puede esperar todo un formulario o ritual procesal, es por eso que en la atención en el auto diagnóstico de los procesos de alimentos se viene otorgando fecha para atenderlos, así como también ya se viene otorgando de oficio asistencias dietéticas de alimentos.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

ME PARECE BIEN, LO QUE LA LEY 28439 MUESTRA VARIOS
DETALLES DEL CÓDIGO PRECISO QUE EN LO QUE RESPECTO
AL TEMA DE ALIMENTOS, COMO LA RESOLUCIÓN DE LOS
CONTENIDOS DEL MINISTERIO PÚBLICO, LO NO EXAGERACIÓN
DE LO FALTO DEL DETERMINANTE, LO NO OBLIGATORIO DE
OBLIGANDO, LO COMPRENDIENDO EXCLUSIVO EN LOS TERCEROS
DE POR LO MENOS, ESENCIALMENTE MANTENIENDO DE LO SENTENCIADO

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia p rocesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

A- LO TOTAL URGENTE

B- EL ESTADO DE NECESIDAD QUE SE PRESENTE
EL ALIMENTISTAS.

C- EL ESTADO DE INDEFENSIÓN QUE SE PRESENTE
LOS MENORES DE EDAD.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior de Niño? ¿Porqué?

SI, PORQUE LOS PROCESOS DE ALIMENTOS ES UN
PROCEDIMIENTO "SUI GENERIS", UNICO EN SU ESPECIE, YA
QUE DE POR SI MISMO ESTO LO TOTAL URGENTE
DE LOS ALIMENTISTAS.

6. ¿Respecto a las demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

DEFINITIVAMENTE YA SE VIENE SALVAGUARDANDO
EL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO EN LOS PROCESOS
DE ALIMENTOS, YA QUE LO RELACIONA A LOS
JUECES DEL DEBIDO DEL CALLO EN EL AUTO CONDONADO
YA VIENE SEGURO DE OFICIO "FACIL PARA LA
PUEBLO UNICO", ASÍ COMO TAMBIÉN SE OFICIA
VIENE COMO ORGANIZACIÓN DEL DEBIDO DE ALIMENTOS.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?

LOS PRINCIPIOS DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA SALVAGUARDAN
EL DEBIDO PROCESO, ES DECIR QUE SE CUMPLEN EN TODOS LOS
FORMALIDADES DE LOS ETAPOS DEL PROCESO, PERO AL FINAL
SE BUSCA RESOLVER UN CONFLICTO DE INTERESES, QUE
SE VIENE COMO EN LOS PROCESOS DE ALIMENTOS

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

se rompa integridad y bienestar ya de
todos los miembros presentes Buscan
resolver un conflicto de intereses o
eliminar una incertidumbre

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

- Resolver de oficio algunos pedidos de los alimentos sin previo traslado.
- Fijar ordenes de oficio.
- Señalar ordenes en el acto de admisión.

SELLO	FIRMA
 <p>RICARDO MAX LEÓN GARCÍA SECRETARIO JUDICIAL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO</p>	

ANEXO 4-D: Entrevista a Sarita León Suárez.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado :

Sarita León Suárez

Cargo :

Especialista Legal

Institución:

Poder Judicial

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

La reducción del tiempo es productiva siempre q' esta sea fundamentada. Siempre q' sea fructífera para el justiciable; sin embargo si los plazos se reducen; los actos procesales de igual manera; pero hay escases de recursos humanos, reducción de juzgados etc. Ser los procesos de alimentos elevados en número de manera una vez más en demora; por tanto no se ve el beneficio de dicha reducción de actos y plazos procesales.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Dada la naturaleza de la materia; es vital; sin embargo el problema no es procesal; desde mi punto de vista es logístico.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

Una vez más el conflicto es logístico; estructural; no procesal.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Más facilidades más demandas; más
solicitudes sin fundamentos.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Si es importante y se ha dado un
gran peso; gratuidad; audiencia
judicial; no hay defensa cautiva.
pero insisto; el Poder Judicial no
se abastece.

6. ¿Respecto a las demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Descentralizando. Jueces. No letrados.
Centros Conciliación. por ejemplo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?



Salvaguarda a estos dos principios
son aplicados en un 100% como
por ejemplo: plazos, pago de costas
porcentaje del auxilio judicial, etc

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

- Gratuidad total en el proceso de alimentos a favor de la demandante y el menor número de actos procesales.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

Descentralizarlos por su trámite
y ejecución. Mayor información.

SELLO	FIRMA
 <p> SARITA LEON SUAREZ SECRETARIA JUDICIAL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO CORTE SUPLENTE DE JUSTICIA DEL CALLAO </p>	

ANEXO 5: ENTREVISTAS A ABOGADAS ESPECIALISTAS

ANEXO 5-A: Entrevista a Nieves Fátima Córdova Gamarra.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : NIEVES FÁTIMA CORDOVA GAMARRA

Cargo : ABOGADA Institución: INDEPENDIENTE

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respeto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

Estoy de acuerdo en que los tiempos que duran los procesos judiciales se reduzcan.
En el caso de alimentos, por ejemplo una demanda se tienen entre 1 a 2 meses, y por ejemplo una demanda de divorcio de 2 a 3 meses.
Y en cuanto al desarrollo del proceso los tiempos son mayores.
Se necesita celeridad sobre todo en procesos de alimentos porque de por medio está la salud e integridad de menores de edad.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

En cuanto a redacción de la norma está bien pero ahora que se cumplen los plazos hay una gran distancia.
Si sería excelente reducir los actos procesales para los procesos de alimentos ya que esto beneficiaría al mismo alimentista.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

Si se pudiera cumplir lo que dice la norma sería excelente pero debido a la carga procesal existente en los Juzgados no es posible en la práctica.

Tal vez implementar más Juzgados de Paz especializados en procesos de alimentos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

Considero que al calificar la demanda se debería tener en cuenta si el obligado tiene un trabajo dependiente o no. En el caso de su trabajador dependiente se podría aplicar celeridad y en la prueba presentada, fija la pensión y ordena el pago en forma de retención.
También debería tener en cuenta la edad de los menores, para ver si sus necesidades son más urgente y/o mayores.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior del Niño? ¿Porqué?

Si, de toda manera el expedirse un Ad. mismo con celeridad y tramitar el proceso de la misma forma a directo beneficiado a el menor alimentante.

6. ¿Respecto a las demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Al entender el interés superior del niño como una máxima aplicable en los procesos de alimentos se aplica la economía y celeridad procesal en la demanda de alimentos se logra protegiendo de una mejor forma y con eficacia su interés protegido.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?


Entre los principios están relacionados entre sí y todos ellos conllevan a que el Proceso de alimentos sea tramitado de la mejor manera aplicando los principios.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

Una forma de hacer cumplir estos principios en procesos de alimentos sería que se realicen visitas por parte de la OCMA a los Juzgados de Paz, para verificar el debido proceso y si se cumplen en los plazos.
Otra forma sería creación de nuevos juzgados pero solo para atender de casos de alimentos.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

- Recomendaría creación de juzgados que traminen solo juicios de alimentos.
- Personal adicional en los Juzgados de Paz, porque los actuales no son suficientes para tanta carga procesal.
- Impresiones en parte de la OJNA para verificar plaza en la tramitación de expedientes.

SELLO	FIRMA
<p style="text-align: center;">  </p>	<p style="text-align: center;">  </p>

ANEXO 5-B: Entrevista a Marlene L. Rentería Jaramillo.

FICHA DE ENTREVISTA

Título

La Economía y Celeridad procesal en las demandas de alimentos En el Distrito Judicial del Callao del 2014 al 2016

Entrevistado : Marlene L. Rentería Jaramillo

Cargo : Abogada Institución: Independiente

OBJETIVO GENERAL

Determinar de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos en el Distrito Judicial del Callao, respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Pregunta:

1. ¿Cuál es su opinión respecto a reducir el tiempo y los actos procesales en los procesos judiciales?

Agilizaría lo que es el proceso de alimentos y el beneficiado sería el alimentista a fin de obtener una rápida y eficaz justicia.

2. Conforme lo expuesto en el V art. Del Título Preliminar del Código Procesal Civil, ¿Qué opinión tiene respecto a la eficacia procesal para reducir los actos procesales en las demandas de alimentos? ¿Por qué?

Que todos pueden realizar en un solo acto,
siempre y cuando se encuentre acreditado el
derecho con los medios probatorios oportunos.

3. ¿Qué opinión le merece la ley 28439 respecto a la simplificación de los procesos de alimentos en relación a la protección del Interés Superior del Niño

Si estaría bien que las mismas personas demandante
puedan solicitar su derecho pero previo asesoramiento
de un abogado o persona idónea del derecho.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia p rocesal en las demandas de alimentos del
Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del
Niño

Preguntas:

4. ¿Cuáles cree Ud. Que deberían ser los criterios para aplicar la economía procesal en las demandas de alimentos?

La Rapidez para poder evaluar lo que son las demandas y se le pueda señalar una pensión provisional hasta que dure el proceso.

5. ¿Considera Ud. Importante que los operadores judiciales apliquen la celeridad procesal en las demandas de alimentos para beneficio del Interés Superior de Niño? ¿Porqué?

Si estoy de acuerdo porque son personas con necesidades primordiales que no pueden esperar propiamente dicho y sobre todo el alimento "comida".

6. ¿Respecto a las demandas de alimentos, como salvaguardaría y protegería el Interés Superior del Niño la aplicación de la economía y celeridad procesal en las demandas de alimentos?

Si interpondría las demandas de alimentos y al mismo tiempo las medidas cautelares de asignación anticipada, embargo de beneficios sociales y CTS.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica conforme al Debido proceso entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

Preguntas:

7. Según su experiencia y el Debido proceso ¿Qué relación jurídica guardan, los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con los principios de la Economía y Celeridad procesal en los procesos de alimentos?



Si existe relación, porque la persona recurre a la justicia para exigir el derecho que le existe y esta debe cumplirse en el plazo de ley porque sino no hay justicia.

8. Conforme a lo establecido en el debido proceso ¿Cómo se haría cumplir los principios fundamentales de la Tutela Jurisdiccional Efectiva con la economía y celeridad procesal en los procesos de alimentos para la protección del Interés Superior del Niño?

El Debido proceso tienen a ser las garantías que se le da al imputable y se realigan todos los actos tanto de ambas partes.

9. ¿Qué recomendaría Ud. para agilizar los procesos de alimentos en el Distrito Judicial del Callao?

...Cambiar al personal o en su defecto que sean
...más prácticos al resolver sin dilatar mucho
...el proceso...

SELLO	FIRMA
 <p>Arlene L. Renteria Jaramillo ABOGADA C.O.C. 4884</p>	

ANEXO 6. ANÁLISIS DOCUMENTAL

ANEXO 6-A: Análisis documental Exp. 41-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 41-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 5º Juzgado Pa. 2. letrado
 Demandante : LUYAN BALCAZAR, JENNY
 Demandado : FERNANDO GARCIA, GUAYO
 Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos de Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se redujeron los actos procesales	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se emitió sentencia en pocos actos procesales.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se disminuyó el tiempo en el proceso.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se emitió sentencia en poco tiempo.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
--	-----------------------------	--

ANEXO 6-B: Análisis documental Exp. 312-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 312-2014-FC
Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : ALICIA PEÑA VARDELAGA
Demandado : ALEJANDRO CRUZ HUAYLA

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. PLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de le Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-C: Análisis documental Exp. 607-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 00607-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 3.º JUZGADO DE PAZ LETADO
 Demandante : GARCIA GARCIA SILVIA
 Demandado : HERENCIA BUENO, FERNANDO MANUEL

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-D: Análisis documental Exp. 646-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 0646-2014-FC.....
Juzgado de Procedencia: 3er JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : EYNITHIA CAROLINA PERUENA LA SERNA
Demandado : RIVER RICHARD REYES CELESTINO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-E: Análisis documental Exp. 921-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 921-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : QUIQUE ACHUCI LOZ CARINA
 Demandado : OCHAVANO PACAYA HARID .

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐

Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐

Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐

Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒

Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒

Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-F: Análisis documental Exp. 1218-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01218-2014-FC
Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : PERALTA HENAOZA RUI MAUEL
Demandado : VELASQUEZ HUARIZ FERNANDO ABUSTIN

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-G: Análisis documental Exp. 1466-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01466-2014-FC
Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : SANCHEZ VINCES LIMA CAROLINA
Demandado : AGUIRRE BUIZ JAY ANTHONY

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-H: Análisis documental Exp. 1806-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 1806-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : ANNY JANETH LUYO TRUJILLO
 Demandado : DANIEL MARTIN CAMARA DEL CARPIO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☐ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☐ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
 Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva

Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-I: Análisis documental Exp. 2307-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 2307 - 2014 - FC
Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : ZENAIDA LUNA CHUQUEN
Demandado : GILBERTO RUIZ DIAZ

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☒ No ☐
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☒ No ☐
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☒ No ☐

ANEXO 6-J: Análisis documental Exp. 2602-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02602-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : CRUZ RAMIREZ MARTHA
 Demandado : GARCIA ACARO WALTER RAUL

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-K: Análisis documental Exp. 2766-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02766 - 2014 - FC
Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
Demandante : MERINO TESA, BIANCA CATHERINE
Demandado : HUAMAN MAULMA, JUAN CARLOS

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐
Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Si ☐ No ☒
Se redujeron los actos procesales Si ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Si ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Si ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Si ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Si ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-L: Análisis documental Exp. 2943-2014-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02943-2014-FC
 Juzgado de Procedencia: 4º JUZGADO DE PAZ LETARDO
 Demandante : GUARACALLANO, RAYMUNDA JACKELINE
 Demandado : BEDAYA DE LA CRUZ, JONATHAN SMITH
 Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐

Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se redujeron los actos procesales	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se emitió sentencia en pocos actos procesales.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se disminuyó el tiempo en el proceso.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Se emitió sentencia en poco tiempo.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
--	-----------------------------	--

ANEXO 6-LL: Análisis documental Exp. 066-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 00066-2015-FC
 Juzgado de Procedencia: 4.º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : TUDAMANA RIZAMBA ALMA
 Demandado : ALAMO CARLOS MARCO RÍO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☐ No ☐

Tiene Sellos Sí ☐ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-M: Análisis documental Exp. 440-2015-FC

ANEXO 6-N: Análisis documental Exp. 01062-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01062-2015-FC
 Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : MAGUIÑA ZUVARGA LUISA OLGA SANTOS
 Demandado : SOCORRO ROSA EDARR GUARALLO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-Ñ: Análisis documental Exp. 1404-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01404 - 2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETADO
 Demandante : OLIVERA JUNCO, MINER, ROGIO
 Demandado : GARCIA ALAMA, PEDRO ALEXANDER

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-O: Análisis documental Exp. 1620-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01620-2015-FC
 Juzgado de Procedencia: 5º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : VILLAFUENTE MONTEAÑO JACQUELIN AURORA SUTEL
 Demandado : BARRAL DIAZ WALDIR FRANKLIN

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-P: Análisis documental Exp. 1802-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 01802 - 2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 5º JUEZADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : ESTACIÓN CARABALLES ANA SOCORRO
 Demandado : ROSAS HINASTOSA GUILLERMO DIONISIO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao, salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
 Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-Q: Análisis documental Exp. 2215-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02215 - 2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 1.º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : GONZALEZ PEÑE RUCIA EMILIA
 Demandado : PACAYA ANIRAMA SEGUNDA ALCIBIADES

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-R: Análisis documental Exp. 2425-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02425-2015 - FC
Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PROCEDENCIA
Demandante : MANABRO UBA RUBY ANTONIO TH
Demandado : TAPIA SANCHEZ MICHAEL CRISTO

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☒ No ☐
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☒ No ☐
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☒ No ☐

ANEXO 6-RR: Análisis documental Exp. 2568-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02568-2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : CONEJO ALBA CAROLINE MERCEDES
 Demandado : CONEJO HERNANDEZ JOAN JOSE

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐

Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-S: Análisis documental Exp. 924-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 02924- 2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 1.º JUZGADO DE P.º 2.º LETRADO
 Demandante : GONZALEZ GONZALEZ FLOREDA ERIKA
 Demandado : VARRAS ELORIANO MIGUEL ADOLFO

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐
 Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Si ☒ No ☐
 Se redujeron los actos procesales Si ☒ No ☐
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Si ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Si ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Si ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Si ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-T: Análisis documental Exp. 3010-2015-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 03010 - 2015 - FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO DE PAZ LETRADO
 Demandante : GUTIERREZ PERALES CARMEN EMILIA
 Demandado : FLORES PEÑA MILAGROS ANGEL

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐

Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
 Se redujeron los actos procesales Sí ☒ No ☐
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-U: Análisis documental Exp. 027-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 29-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: JUZGADO 002 LIMA
 Demandante : OSCAR MENDOZA LUIS
 Demandado : ANTONIO VILLALBA LUIS

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior de Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-V: Análisis documental Exp. 313-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 913-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO PAZ LETRADO
 Demandante : LILIANA IDYDIA ATENAS
 Demandado : BLANCA ALMEIDA RECTOR

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-W: Análisis documental Exp. 521-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 521-2016-FC
Juzgado de Procedencia: SO. JAZGADO P. 2. CALLAO.
Demandante : JERRY DOMINGUEZ, E. L. R. A.
Demandado : VALENCIA LARA, JOSE

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐
Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Si ☒ No ☐
Se redujeron los actos procesales Si ☒ No ☐
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Si ☒ No ☐

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Si ☐ No ☒
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Si ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Si ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-X: Análisis documental Exp. 820-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 820-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: LO JUDICIAL PAZ LETRADO
 Demandante : DUEÑAS, RODRIGO, EUGENIO
 Demandado : GARCIA ACEVEDO, HAROLD.

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐
 Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Si ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Si ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Si ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Si ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Si ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Si ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-Y: Análisis documental Exp. 1307-2016-FC

ANALISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 1303-2016-F.C.
Juzgado de Procedencia: 40 Juzgado 02 (CERDASO)
Demandante : FORTES OLIVERA, HILLY.....
Demandado : RODRIGUEZ, GUACARA, NITON.....

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐

Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒

Se redujeron los actos procesales	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
-----------------------------------	----	--------------------------	----	--------------------------

Se emitió sentencia en pocos actos procesales. SI ☐ No ☒

2. PLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒

Se disminuyó el tiempo en el proceso, Sí ☐ No ☐

Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de le Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-Z: Análisis documental Exp. 1365-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 1365 - 2016 - FC
 Juzgado de Procedencia: J.º JUDICIAL DEL CALLAO
 Demandante : DANILA YANEZ, WALI HUSKA
 Demandado : RIVERO BECUNA, JEAN PIERRE

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-ZY: Análisis documental Exp. 1706-2016-FC

ANEXO 6-ZX: Análisis documental Exp. 2114-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 2114-2016 - F.C.
Juzgado de Procedencia: 1º JUZGADO PAZ LETRADO
Demandante : GUERRA BRAGA, YANETH
Demandado : AMICAMA HUACATE, JAVIER

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☐
Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☒ No ☐
Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-ZW: Análisis documental Exp. 2354-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 2354-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: 30 JUZGADO PAL UTRANDO
 Demandante : PACHECO PALOMAR, VANESSA
 Demandado : HERNANDEZ ESCOBAR, MICHAEL

Marca con una X

Tiene firmas Si ☒ No ☐
 Tiene Sellos Si ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Si ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Si ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Si ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Si ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Si ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Si ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Si ☐ No ☒

ANEXO 6-ZV: Análisis documental Exp. 2509-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 2509-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: 1º JUEZADO PAZ (EXTRADICCIÓN)
 Demandante : ROBERTO ROSAS ROSA UZ
 Demandado : RUIZ LOPEZ, MARTÍN

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☐ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☒ No ☐
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 6-ZU: Análisis documental Exp. 2937-2016-FC

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Número de Expediente : 2937-2016-FC
 Juzgado de Procedencia: Juzgado Paz Utiemo.
 Demandante : OLGA ALBAZAR INHILIA
 Demandado : CARRERA BRUNO GUANARU

Marca con una X

Tiene firmas Sí ☒ No ☐
 Tiene Sellos Sí ☒ No ☐

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la eficacia procesal en las demandas de alimentos del Distrito Judicial del Callao salvaguarda y protege el principio del Interés Superior del Niño

1. APLICACIÓN DE LA ECONOMÍA PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó economía procesal Sí ☒ No ☒
 Se redujeron los actos procesales Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en pocos actos procesales. Sí ☐ No ☒

2. APLICACIÓN DE LA CELERIDAD PROCESAL

Marca con una X

Se aplicó celeridad procesal Sí ☐ No ☒
 Se disminuyó el tiempo en el proceso. Sí ☐ No ☒
 Se emitió sentencia en poco tiempo. Sí ☐ No ☒

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Especificar cuál es la relación jurídica entre los principios de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y los principios de la Economía y Celeridad procesal respecto a la protección del Interés Superior del Niño

APLICACIÓN DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA

Marca con una X

Se aplicó Tutela Jurisdiccional Efectiva Sí ☐ No ☒

ANEXO 7: Validación del Instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: RODRIGUEZ FIGUEROA JORGE
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADO EN MATERIA LABORAL Y LITIGANCIA / COLEGIO - UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: GAREN LUZ MARTINEZ BUSTILLOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible:												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95
0
95 %

Lima, 02 Mayo del 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No. Telf:
 DR RODRIGUEZ FIGUEROA JORGE
 ABOGADO CAL N° 1048
 ADMINISTRADOR GLAP 3365

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CORDOVA GAMARRA NIEVES FÁTIMA
 1.2. Cargo e institución donde labora: INDEPENDIENTE
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: CARMEN LUZ MARTÍNEZ RUSTILLOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95

0

95 %

Lima, 26/06/17 del 2017
Nieves Fátima Córdova G.
 ABOGADA
 Reg. CAL. 18134
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ANEXO 8: SENTENCIAS
ANEXO 8-A: Sentencias 2014



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00041-2014-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : PEDRO MENA MENDOZA

DEMANDADO : FERNANDEZ RODRIGUEZ, GUSTAVO ALONSO

DEMANDANTE : LLIUYAG BALCAZAR, JENNY ARLETH

ETAPA CONCILIATORIA

Invitadas las partes procesales a una conciliación, arriban a la siguiente fórmula conciliatoria: El demandado don Gustavo Alonso Fernández Rodríguez se compromete a acudir a favor de su menor hijo Alessandro Alonso Fernandez Lliuyag con una pensión de alimentos mensual de s/.420.00 (CUATROSCIENTOS VIENTE NUEVOS SOLES MENSUALES), pensión de alimentos que será depositada en la cuenta de ahorros del Banco BCP N°19122253350030 (cuenta en soles) a nombre de la demandante.

RESOLUCION N° 07.

AUTOS Y VISTOS:

Las partes en este proceso han llegado a un saludable acuerdo conciliatorio al que la ley le otorga efectos de sentencia con autoridad de cosa juzgada; por lo que es menester pasar a aprobarlo, de conformidad con los artículos 323, 325, 327, y 328 del Código Procesal Civil, en consecuencia SE RESUELVE: APROBAR en forma total el acuerdo conciliatorio al que han arribado ambas partes; se declara concluido el proceso.

Se hace de conocimiento al demandado que mediante Ley N° 28970 se creó el Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Órgano de Gobierno del Poder Judicial, publicado en El Peruano el 27 de enero del año 2007, asimismo, mediante Decreto Supremo N° 002-2007-JUS se Aprueba el Reglamento de la Ley que crea el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, por lo que en cumplimiento de la Primera Disposición Final de la Ley N° 28970 antes citada debe hacerse conocer al obligado alimentario los alcances de la Ley, registro en donde serán inscritas aquellas personas que adeuden tres (3) cuotas, sucesivas o no, de sus obligaciones alimentarias establecidas en sentencias consentidas o ejecutoriadas, o acuerdos conciliatorios con calidad de cosa juzgada.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO
QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

EXPEDIENTE : 312-2014-JPLCL-FC-05
DEMANDANTE : ALICIA PEÑA VARDELAGO
DEMANDADO : ALEJANDRO CRUZ HUARAYA
ESPECIALISTA : PEDRO MENA MENDOZA
MATERIA : ALIMENTOS

AUDIENCIA DE SANEAMIENTO, PRUEBAS Y SENTENCIA

En el Callao, siendo las 10:20 de la mañana del día 15 de octubre del año 2014, por ante el 5º Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Kelly E. Ocampo Preciado y con la intervención de la Especialista Legal Pedro Mena Mendoza, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Alicia Peña Vardelago identificada con D.N.I. Nº 40224547, asimismo se deja constancia de la inasistencia del demandado don Alejandro Cruz Huaraya, pese a encontrarse debidamente notificado conforme se observa de los cargos de notificación (hojas 18 - 19), audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SENTENCIA

III. DECISIÓN:

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS y normas legales glosadas, El Quinto Juzgado de Paz Letrado del Callao, **Administrando Justicia a nombre del Pueblo; RESUELVE Declarar:** FUNDADA en parte la demanda, interpuesta por doña Alicia Peña Vardelago contra don Alejandro Cruz Huaraya, en consecuencia ORDENO: que el demandado don Alejandro Cruz Huaraya cumpla con acudir a favor de su menor hija Urpy Daniela Cruz Peña representado por la demandante su madre doña Alicia Peña Vardelago, con una Pensión de Alimentos mensual de Trescientos Cincuenta con 00/100 Nuevos Soles (S/. 350.00) de los ingresos mensuales que perciba. Consentida que sea la presente resolución, la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de la citación con la demanda (hojas 10 - 12).

Asimismo, se hace de conocimiento al demandado la creación del Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Órgano de Gobierno del Poder Judicial (El Consejo Ejecutivo del Poder Judicial), conforme al último fundamento, sin costas ni costos del proceso.

Notificándose en este acto a la demandante, quien se encuentran de acuerdo con la sentencia.

Debiendo notificarse al demandado en su domicilio real **señalado en el expediente.**

Se dispone Cursar Oficio al Banco de La Nación, a fin de que abra una cuenta de ahorros a nombre de la demandante doña Alicia Peña Vardelago, donde se depositará la pensión de alimentos a favor de su menor hija y que servir sólo para ésta finalidad.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando la concurrente, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe. Notifíquese.-

TERCER JUZGADO DE PAZ LETRADO ESPECIALIZADO EN CIVIL Y
FAMILIA DEL CALLAO

3° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00607-2014-0-0701-JP-FC-03

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : CRISTOBAL GAMARRA, ELIZABETH

ESPECIALISTA : MUÑOZ IBERICO, JAVIER

DEMANDADO : HERENCIA BUENO, FERNANDO MANUEL

DEMANDANTE : CORAL QUEVEDO, SILVIA

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las diez y treinta de la mañana del día dieciocho de diciembre del dos mil catorce, en el local del Tercer Juzgado de Paz Letrado Especializado en lo Civil y Familia del Callao que despacha la señora Juez, doctora Elizabeth Cristobal Gamarra quien se avoca al presente proceso por disposición superior, en los seguidos por: CORAL QUEVEDO, SILVIA contra HERENCIA BUENO, FERNANDO MANUEL sobre Alimentos, comparece la demandante, que se encuentra identificada con su documento nacional de identidad número 25825596, asesorado por su abogado el Dr. Alejandro Martin Salazar, con número de registro Nro. 4000 del Colegio de Abogados del callao asimismo, se hizo presente la parte demandada, identificado con su documento nacional de identidad número 41339927, a efectos de llevarse a cabo la audiencia programada para la fecha conforme a continuación se detalla:-----

Acto seguido se procedió a tomar el juramento de ley a las partes comparecientes.-----

SANEAMIENTO PROCESAL: RESOLUCION NUMERO TRES.- No habiéndose propuesto excepciones ni defensas previas que requieran de un pronunciamiento previo de este Juzgado, de conformidad con lo dispuesto con el inciso primero del artículo cuatrocientos sesenticinco del Código Procesal Civil, se declara SANEADO el presente proceso, por existir una relación jurídica válida entre las partes.-----

CONCILIACION: El Juzgado exhorta a las partes para que depongan sus aptitudes negativas y por el bienestar de la menor alimentistas lleguen a una conciliación; en este Acto los Señores justiciables comunican que han llegado a un acuerdo conciliatorio por el principio del Interés Superior de Niño el mismo que prospera en los siguientes términos: PRIMERO.- Que, HERENCIA BUENO, FERNANDO MANUEL se compromete a pasar en forma mensual y adelantada a favor de su menor hija FERNANDA YANNEL HERENCIA CORAL, la suma de MIL SEISCIENTOS NUEVOS SOLES de su Haber mensual; el mismo que depositará el día diez de cada mes, (es decir 10 de enero del 2015, diez de febrero 2015 y así sucesivamente los meses posteriores). Asimismo Oficiase al Banco de la Nación a fin de que se le apertura una cuenta de ahorros a la parte demandante a fin de que el demandado consigne dicha suma acordada. SEGUNDO: Ambas partes refiere que con respecto a la pensión de alimentos del mes de diciembre del presente año, solo queda pendiente de pago por parte del demandado la suma de S/.300.00 nuevos soles, el mismo que se compromete a consignar en el Banco de la Nación el día treinta de diciembre del presente año.-----

TERCERO: La parte demandante se compromete a mantener en el mismo colegio Friend Ship High School que se encuentra estudiando su menor hija, o en todo caso que no fuese ese colegio en un colegio similar en cuanto al valor de la pensión, a fin de que la menor FERNANDA YANNEL HERENCIA CORAL tenga un nivel adecuado en cuanto a su Educación.-----

Preguntado a la parte demandante si se encuentra de acuerdo con la formula conciliatoria? Dijo: si está de acuerdo. Preguntado al demandado si se encuentra de acuerdo con la propuesta conciliatoria ? Dijo: si está de acuerdo.-----

Acto seguido la señora Juez procedió a expedir la siguiente resolución:
RESOLUCION NUMERO CUATRO .- Autos y vistos; y atendiendo: PRIMERO: Que las partes han arribado a una conciliación en el presente proceso; SEGUNDO: Que la misma no lesiona el interés superior del alimentista; por el contrario le es favorable, dado que las partes, han arribado a un acuerdo a fin de satisfacer las necesidades de los menores; TERCERO: Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 171° del Código de los Niños y Adolescentes y 328° del Código Procesal Civil, el señor Juez en uso de las facultades de las que se encuentra investida, da por APROBADA la presente conciliación, la misma que tiene carácter de sentencia, exhortándose a las partes a dar fiel cumplimiento de sus términos, por encontrarse premunida del carácter y efectos de cosa juzgada; disponiéndose agregar copia de la presente acta al Libro de Conciliaciones del Juzgado.-----

3° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 0646-2014-0-0701-JP-FC-03

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : CARPIO CHAVEZ YENCY KARIN

ESPECIALISTA : MUÑOZ IBERICO, JAVIER

DEMANDADO : EBER RICHARD REYES CELESTINO

DEMANDANTE : CYNTHIA CAROLINA PEQUEÑO LA SERNA

RESOLUCIÓN NRO: 06

SENTENCIA

Callao, siete de agosto

Del dos mil quince

DISPONGO: 1.- Que el demandado acuda a su menor hijo LEONARDO BRUCE REYES PEQUEÑO, con una pensión alimenticia de trescientos nuevos soles, en forma mensual y adelantada. 2.- Una vez consentida o ejecutoriada la presente sentencia, cumpla el demandado con aperturar una cuenta de ahorros en una entidad financiera a fin de consignar en ella la pensión alimenticia señalada, lo que deberá ser puesto en conocimiento del juzgado, para los fines correspondientes. CON COSTOS Y COSTAS. Debiendo tener presente el obligado los alcances de la ley 28970 – Registro de Deudores Alimentarios, para el caso de incumplimiento. Por esta mi sentencia, así la pronuncio mando y firmo en este Despacho. REGISTRESE Y NOTIFIQUESE

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00921-2014-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : PEDRO MENA MENDOZA

DEMANDADO : OCHAVANO PACAYA, MARIO

DEMANDANTE : QUISPE ACHULLI, LUZ CARINA

RESOLUCION Nº 05.

AUTOS Y VISTOS:

Las partes en este proceso han llegado a un saludable acuerdo conciliatorio al que la ley le otorga efectos de sentencia con autoridad de cosa juzgada; por lo que es menester pasar a aprobarlo, de conformidad con los artículos 323, 325, 327, y 328 del Código Procesal Civil, en consecuencia SE RESUELVE: APROBAR en forma total el acuerdo

conciliatorio **al que han arribado ambas partes; se declara** concluido el proceso.

OFICAR al Banco de la Nación para la apertura de una cuenta de ahorros a favor de la demandante.

Se hace de conocimiento al demandado que mediante Ley N° 28970 se creó el Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Órgano de Gobierno del Poder Judicial, **publicado en El Peruano el 27 de enero del año 2007, asimismo, mediante** Decreto Supremo N° 002-2007-JUS **se Aprueba el Reglamento de la Ley que crea el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, por lo que en cumplimiento de la Primera Disposición Final de la Ley N° 28970 antes citada debe hacerse conocer al obligado alimentario los alcances de la Ley, registro en donde serán inscritas aquellas personas que adeuden tres (3) cuotas, sucesivas o no, de sus obligaciones alimentarias establecidas en sentencias consentidas o ejecutoriadas, o acuerdos conciliatorios con calidad de cosa juzgada.**

Notificándose en este acto a la demandante, a su Abogado y al demandado.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01218-2014-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : SANDRA FIORELLA LEGUA PALOMINO

DEMANDADO : VELASQUEZ HUARIZ, FERNANDO AGUSTIN

DEMANDANTE : PERALTA MENDOZA, RUBI MAVEL

SENTENCIA

RESOLUCIÓN N° 08

Callao, 22 de junio

del año 2015.-

I

III. DECISIÓN:

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS y normas legales glosadas, **El** Quinto Juzgado de Paz Letrado del Callao, **Administrando Justicia a nombre del Pueblo; RESUELVE Declarar:** FUNDADA EN PARTE la **demandas, interpuesta por doña** Rubi Mavel Peralta Mendoza **contra don** Fernando Agustín Velásquez Huariz, **en consecuencia** ORDENO: **que el**

demandado don Fernando Agustín Velásquez Huariz, cumpla con acudir a favor de su menores hijas SANDY RUBI VELASQUEZ PERALTA y KACE AYLING VELASQUEZ PERALTA representado por la demandante su madre doña Rubi Mavel Peralta Mendoza, con una Pensión de Alimentos mensual de OCHOCIENTOS CON 00/100 NUEVOS SOLES (s/.800.00). a razón S/.400.00 para cada menor. Consentida que sea la presente resolución, la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de la citación con la demanda; conforme al último fundamento y sin costas ni costos del proceso.

La demandante manifiesta que se encuentra conforme con la sentencia.

El demandado **INTERPONE RECURSO DE APELACION, el juzgado tiene por interpuesto el recurso de apelación y le concede el término de ley para fundamentarlo, y adjuntar la tasa judicial correspondiente; bajo apercibimiento de rechazar su recurso.**

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

Primer Juzgado de Paz Letrado

Corte Superior de Justicia del Callao

AUDIENCIA UNICA

Demanda de Alimentos

Especialista: RICARDO LEON

EXPEDIENTE NÚMERO 1806 - 2014

En el Callao, siendo las diez y treinta de la mañana del día doce de enero del año dos mil quince; en el Juzgado que despacha la Dra. VILMA NUÑEZ ROMAN, Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado del Callao; se apersono la demandante, ANNY JANETH LUYO TRUJILLO debidamente identificado con documento nacional de identidad número 25775972, Asistido por su abogado HORTENCIA ENRIQUETA GARCIA CORTEZ; identificado con registro del colegio de abogados de Lima número 40098; Así como también se encuentra presente el demandado DANIEL MARTIN CAMARA DEL CARPIO; identificado con documento nacional de identidad número 09861085 sin abogado; a efectos de llevarse a cabo la diligencia de la fecha en los términos siguientes;-----

I.- Acto seguido se procedió a tomar el juramento de ley a las partes concurrentes.-----

II.- SANEAMIENTO PROCESAL: Resolución NÚMERO TRES: AUTOS Y - VISTOS; Y CONSIDERANDO; Primero.- Que, en el proceso no se han deducido excepciones ni defensas previas, dándose los presupuestos procesales, tales como órgano competente, vía procedimental adecuada y capacidad de las partes; Segundo.- Que, existe una relación jurídico procesal válida entre las partes siendo aplicable lo previsto en el artículo 465° inciso 1° del Código Procesal Civil; en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuestos, se RESUELVE: DECLARAR SANEADO EL PROCESO, Y UNA RELACIÓN JURÍDICA PROCESAL VÁLIDA, se ordena continuar con la audiencia.-----

--

III.- ETAPA CONCILIATORIA, En este acto al Señor Juez, informa a las partes procesales cual es el propósito de ésta institución, la mima que no se desarrolla por mantener cada uno sus posiciones, el demandado ofrece la suma de mil nuevos soles, refiriendo además que tiene nueva pareja y próximo a tener su tercer hijo, la demandante no acepta .-----

IV.- FIJACION DE PUNTOS CONTROVERTIDOS: Primero: Determinar el quantum alimentario a favor de los menores FIORELLA ALEJANDRA y SANTIAGO ALEJANDRO CAMARA LUYO de 12 y 07 AÑOS DE EDAD en el monto de la pretensión de la demanda, justificándose sus necesidades, y, si el demandado tiene otras obligaciones similares al caso de autos, determinándose su capacidad económica, -----

V.- ADMISION O RECHAZO Y ACTUACION DE LOS MEDIOS PROBATORIOS.- DE LA PARTE DEMANDANTE; _____ A los puntos 1, 2, 3,4, ,6,7,8,9,10,11,1,2,1,3,14,15,16,17,18 admítase y actúese al momento de resolver; Al punto 5 la demandante por medio de su abogado se desiste; y el juzgado lo tiene por desistido -----

VI.- ADMISION O RECHAZO Y ACTUACION DE LOS MEDIOS PROBATORIOS DE LA PARTE DEMANDADA; A los medios probatorios del demando no se admite ni se actúa medio alguno por tener el carácter de rebelde.-----

VII.- USO DE LA PALABRA: - -----

Con lo que concluyó la diligencia de la fecha, dejándose los autos en despacho para sentenciar, firmando los presentes del cual doy fe.-----

Primer Juzgado de Paz Letrado
Corte Superior de Justicia del Callao

EXPEDIENTE N° : 1806 - 2014

DEMANDANTE : ANNY JANETH LUYO TRUJILLO

DEMANDADO : DANIEL MARTIN CAMARA DEL CARPIO

ESPECIALISTA : CYNTHIA YARANGA SERRANO

MATERIA : ALIMENTOS

RESOLUCION NÚMERO CUATRO

Callao, veintinueve de enero

Del año dos mil quince.-

FALLA: Declarando FUNDADA la demanda de alimentos en consecuencia ORDENO que el demandado: DANIEL MARTIN CAMARA DEL CARPIO; acuda a la demandante doña: ANNY JANETH LUYO TRUJILLO; en representación de sus menores hijos: FIORELLA ALEJANDRA y SANTIAGO ALEJANDRO CAMARA LUYO; con una pensión mensual del CINCUENTA POR CIENTO (50%) DEL HABER MENSUAL DEL DEMANDADO INCLUIDOS GRATIFICACIONES; BONIFICACIONES; HORAS EXTRAS; VACACIONES Y DEMAS BENEFICIOS CON SOLO DESCUENTOS DE LEY; en razón del 25% a favor de cada menor; monto que empezará a regir a partir de la notificación con la demanda, en forma mensual y adelantada; y, de conformidad con la ley 28970 Ley que crea el registro de Deudores Alimentarios Morosos, en caso que el sentenciado incumpliera con el pago de la pensión alimenticia impuesta, es de aplicación lo previsto en el artículo 4° y siguientes del dispositivo legal acotado y al escrito de alegatos de la demandante téngase presente en lo que fuera de ley.-

Primer Juzgado de Paz Letrado

Corte Superior de Justicia del Callao

AUDIENCIA UNICA

Demanda de Alimentos

Especialista: RICARDO LEON

EXPEDIENTE NÚMERO 2307 - 2014

En el Callao, siendo las once y cuarenta de la mañana del día veintiséis de noviembre del año dos mil catorce; en el Juzgado que despacha la Dra. VILMA NUÑEZ ROMAN, Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado del Callao; se apersono la demandante, ZENAIDA LUNA CHUGDEN debidamente identificado con documento nacional de identidad número 42078379, Asistido por su abogado MOISES JOSVEL FLORES VARGAS; identificado con registro del colegio de abogados del Callao número 6740; y de la otra parte el demandado GILBERTO RUIZ DIAZ identificado con documento nacional de identidad número 41693021; asistido por su abogado JOSE DANIEL LOAYZA BARRIOS; identificado con registro del colegio de abogados de Lima número 34318; a efectos de llevarse a cabo la diligencia de la fecha en los términos siguientes;-----

I.- Acto seguido se procedió a tomar el juramento de ley a las partes concurrentes.-----

II.- SANEAMIENTO PROCESAL: Resolución NÚMERO CUATRO: AUTOS Y - VISTOS; Y CONSIDERANDO; Primero.- Que, en el proceso no se han deducido excepciones ni defensas previas, dándose los presupuestos procesales, tales como órgano competente, vía procedimental adecuada y capacidad de las partes; Segundo.- Que, existe una relación jurídico procesal válida entre las partes siendo aplicable lo previsto en el artículo 465° inciso 1° del Código Procesal Civil; en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuestos, se RESUELVE: DECLARAR SANEADO EL PROCESO, Y UNA RELACIÓN JURÍDICA PROCESAL VÁLIDA, se ordena

continuar con la audiencia.-----
--

III.- ETAPA CONCILIATORIA, En este acto al Señor Juez, informa a las partes procesales cual es el propósito de ésta institución, la mima que no se desarrolla por mantener cada uno sus posiciones, el demandado ofrece la suma de doscientos nuevos soles mensuales por concepto de alimentos por dedicarse a las labores de peón trabajos realizados el campo agrícola, y por tener otra obligación, la demandante no acepta, reconsiderando que la suma debe ser la cantidad de quinientos nuevos soles.-----

IV.- FIJACION DE PUNTOS CONTROVERTIDOS: Primero: Determinar el quantum alimentario a favor de la menor EVELYN MAVEL de cinco años de edad; en el monto de la pretensión de la demanda, justificándose sus necesidades, y, si el demandado tiene otras obligaciones similares al caso de autos, determinándose su capacidad económica, -----

V.- ADMISION O RECHAZO Y ACTUACION DE LOS MEDIOS PROBATORIOS.- DE LA PARTE DEMANDANTE; (A fojas 30) A los puntos 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 admítase y actúese al momento de resolver; A fojas 20 y 90 se admiten y téngase presente al momento de sentenciar .-----

VI.- ADMISION O RECHAZO Y ACTUACION DE LOS MEDIOS PROBATORIOS DE LA PARTE DEMANDADA; No se admite medio alguno por tener el carácter de rebelde-----

VII.- USO DE LA PALABRA: - -----

Con lo que concluyó la diligencia de la fecha, dejándose los autos en despacho para sentenciar, firmando los presentes del cual doy fe.-----



Primer Juzgado de Paz Letrado
Corte Superior de Justicia del Callao

EXPEDIENTE N° : 2307 - 2014

DEMANDANTE : ZENaida LUNA CHUGDEN

DEMANDADO : GILBERTO RUIZ DIAZ

ESPECIALISTA : RICARDO LEON GARCIA

MATERIA : ALIMENTOS

RESOLUCION NÚMERO CINCO

Callao, veintiocho de noviembre

Del año dos mil catorce.-

; FALLA: Declarando FUNDADA la demanda de alimentos en consecuencia ORDENO que el demandado: GILBERTO RUIZ DIAZ; CUMPLA CON ACUDIR a la demandante ZENaida LUNA CHUGDEN; en representación de su menor hija: Evelyn Mavel Ruiz Luna; con una pensión mensual DE TRESCIENTOS CINCUENTA NUEVOS SOLES; monto que empezará a regir a partir de la notificación con la demanda, en forma mensual y adelantada; y, de conformidad con la ley 28970 Ley que crea el registro de Deudores Alimentarios Morosos, en caso que el sentenciado incumpliera con el pago de la pensión alimenticia impuesta, es de aplicación lo previsto en el artículo 4° y siguientes del dispositivo legal acotado.-

4° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 02766-2014-0-0701-JP-FC-04
MATERIA : ALIMENTOS
JUEZ : ESTRADA FLORES , EDITH JANET
ESPECIALISTA : OLIVERA VILLANUEVA, JOVINO
DEMANDADO : HUAMAN MALLMA, JUAN CARLOS
DEMANDANTE : MERINO TESEN, BIANCA CATHERINE

AUDIENCIA ÚNICA

En el Callao, siendo las nueve y treinta de la mañana, del día tres de octubre del año dos mil dieciséis, ante el Cuarto Juzgado de Paz Letrado del Callao, que despacha la señora juez supernumeraria Edith Janett Estrada Flores, compareció la parte demandante BIANCA CATHERINE MERINO TESEN identificada con DNI N° 42112635 sin la asistencia de su abogado defensor; sin la concurrencia del demandado, a pesar de encontrarse debidamente notificado con fecha once de julio del año dos mil dieciséis, conforme consta en el cargo de notificación número 23343-2016 obrante en autos; a fin de llevarse a cabo la audiencia que se da inicio en los siguientes términos.

JURAMENTO DE LEY.- La señora Juez antes de dar inicio a la presente diligencia y teniendo en cuenta lo señalado en la parte pertinente del artículo 202° del Código Procesal Civil toma de juramento de ley a las partes comparecientes, quienes manifestaron actuar con veracidad.

SANEAMIENTO PROCESAL

RESOLUCIÓN NÚMERO SEIS: Callao, tres de octubre del año dos mil dieciséis: AUTOS y VISTOS: Atendiendo: PRIMERO: **En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente, Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.** SEGUNDO: **Se ha verificado la existencia de una relación Jurídica Procesal Válida entre las partes, siendo aplicable lo dispuesto en el artículo cuatrocientos sesenta y cinco inciso uno del Código Procesal Civil; en consecuencia, por los fundamentos de hecho y derecho expuestos, se resuelve: DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.**

ETAPA CONCILIATORIA:

Carece de objeto porque no se presentó el demandado.

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS. **El Juzgado procede a fijar los puntos controvertidos con intervención de las partes en la siguiente forma: Determinar si procede la pensión alimenticia de la madre gestante.**

ADMISIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la admisión y rechazo de los medios probatorios ofrecidos por su orden:

DE LA PARTE DEMANDANTE:

Se admiten los medios probatorios indicados en el escrito de la demanda.

DE LA PARTE DEMANDADA:

Carece de objeto porque el demandado fue declarado rebelde mediante resolución número cinco de fecha primero de julio del año dos mil dieciséis.

ACTUACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la actuación de las pruebas admitidas por su orden:

A los medios de prueba admitidas por la parte demandante, advirtiéndose que las pruebas son de carácter documental se dispone tener presente su mérito probatorio al momento de sentenciar.

USO DE LA PALABRA: Carece de objeto porque no ha concurrido ningún abogado defensor; quedando la causa para sentenciar; firmando los comparecientes; después que lo hizo la señora juez.

4° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 02943-2014-0-0701-JP-FC-04

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SILVIA NOEMI HUISA ALVARADO

ESPECIALISTA : CERMEÑO ROMAN MARIA ISABEL

DEMANDADO : BEDOYA DE LA CRUZ, JONATHAN SMITH

DEMANDANTE : CUBA CAYCHO, KERLYN JACKELINE YESSENIA

SENTENCIA

RESOLUCION NUMERO: DIEZ

Callao, siete de agosto

Del dos mil quince.-

DECIDE:

A) Declarar FUNDADA EN PARTE la demanda interpuesta por doña KERLYN JACKELINE YESSENIA CUBA CAYCHO contra JONATHAN SMITH BEDOYA DE LA CRUZ sobre Alimentos a favor de su menor hija e INFUNDADA en cuanto lo solicita a su favor.

B) ORDENO que el demandado acuda a favor de su menor hija ARIABELLA BEDOYA CUBA con una pensión alimenticia mensual y adelantada ascendente al CUATROCIENTOS NUEVOS SOLES mensuales, la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de notificado con la demanda, sin costas ni costos del proceso.

C) Mediante Ley N° 28970 se creó el Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Órgano de Gobierno del Poder Judicial, publicado en el diario Oficial El Peruano el veintisiete de enero del año dos mil siete, asimismo mediante Decreto Supremo N° 002-2007-JUS se aprueba el Reglamento de la Ley que crea el Registro de Deudores Morosos, por lo que en cumplimiento de la Primera Disposición Final de la Ley 28970 antes citada, debe hacerse conocer al obligado alimentario los alcances de la Ley, registro en donde serán inscritas aquellas personas que adeudan tres (3) cuotas sucesivas o no, de sus obligaciones alimentarias establecidas en sentencias consentidas o ejecutoriadas, o acuerdos conciliatorios con calidad de cosa juzgada.- Notifíquese.-

ANEXO 8-B: Sentencias 2015

4° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00066-2015-0-0701-JP-FC-04
MATERIA : ALIMENTOS
JUEZ : SILVIA NOEMI HUISA ALVARADO
ESPECIALISTA : SANDRA FIORELLA LEGUA PALOMINO
DEMANDADO : ALAMO OBREGON, MAYCOL KID
DEMANDANTE : TUANAMA PIZANGO, MILMA

SENTENCIA

RESOLUCION NUMERO CINCO

Callao, veinticuatro de setiembre

Del año dos mil quince.

VISTO: el proceso seguido por doña MILMA TUANAMA PIZANGO contra MAYCOL KID ALAMO OBREGON sobre Alimentos en la vía del Proceso Único.

ANTECEDENTES:

DECIDE:

A) Declarar FUNDADA EN PARTE la demanda interpuesta por doña MILMA TUANAMA PIZANGO contra MAYCOL KID ALAMO OBREGON sobre Alimentos.

B) ORDENO que el demandado acuda a favor de sus menores hijos ESTEBAN ESMITH y JESUS ANGEL ALAMO TUANAMA una pensión alimenticia mensual y adelantada ascendente a la suma de QUINIENTOS NUEVOS SOLES mensuales, correspondiéndole a cada menor el equivalente a DOSCIENTOS CINCUENTA NUEVOS SOLES mensuales la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de notificado con la demanda, sin costas ni costos del proceso.

C) Mediante Ley N° 28970 se creó el Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Órgano de Gobierno del Poder Judicial, publicado en el diario Oficial El Peruano el veintisiete de enero del año dos mil siete, asimismo mediante Decreto Supremo N° 002-2007-JUS se aprueba el Reglamento de la Ley que crea el Registro de Deudores Morosos, por lo que en cumplimiento de la Primera Disposición Final de la Ley 28970 antes citada, se hace conocer al obligado alimentario los alcances de la mencionada Ley, registro en donde serán inscritas aquellas personas que adeudan tres (3) cuotas sucesivas o no, de sus obligaciones alimentarias establecidas en sentencias consentidas o ejecutoriadas, o acuerdos conciliatorios con calidad de cosa juzgada.- Notifíquese.-

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00440-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : VIVERO DIEZ, JULIA

DEMANDADO : MINAYA LOPEZ, EUSEBIO EDUARDO

DEMANDANTE : CASTROMONTE ROLDAN, MAXIMA SATURNINA

ETAPA CONCILIATORIA:

La Señora Juez no propone formula conciliatoria alguna debido a la incomparecencia del demandado.

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

El juzgado con intervención de las partes procede a fijar los puntos controvertidos de la siguiente manera:

1. Determinar si el demandado don EUSEBIO EDUARDO MINAYA LÓPEZ tiene la obligación de acudir con una pensión de alimentos a favor del niño **GEANLY EDUARDO MINAYA CASTROMONTE.**
2. Determinar la capacidad económica del demandado don EUSEBIO EDUARDO MINAYA LÓPEZ para atender las necesidades económicas del niño **GEANLY EDUARDO MINAYA CASTROMONTE.**
3. Determinar las necesidades económicas del niño **GEANLY EDUARDO MINAYA CASTROMONTE.**
4. Determina las obligaciones a las que se haya sujeto el demandado don EUSEBIO EDUARDO MINAYA LÓPEZ.

USO DE LA PALABRA:

En este estado la demandante se reserva el uso de la palabra por intermedio de su abogada. La señora Juez comunica a las partes procesales que el expediente se encuentra expedito para ser sentenciado dentro del plazo establecido por el artículo 555° del Código Procesal Civil.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando la concurrente, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00440-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : VIVERO DIEZ, JULIA

DEMANDADO : MINAYA LOPEZ, EUSEBIO EDUARDO

DEMANDANTE : CASTROMONTE ROLDAN, MAXIMA SATURNI

SENTENCIA

RESOLUCIÓN N° 06

Callao, 23 de setiembre

Del año 2015.-

III. DECISIÓN:

POR LOS FUNDAMENTOS EXPUESTOS y normas legales glosadas, **El Quinto Juzgado de Paz Letrado del Callao, Administrando Justicia a nombre del Pueblo; RESUELVE Declarar:** FUNDADA EN PARTE la demanda, interpuesta por doña Máxima Saturnina Castromonte Roldan contra don Eusebio Eduardo Minaya López, **en consecuencia ORDENO: que el demandado don Eusebio Eduardo Minaya López cumpla con acudir a favor de su menor hijo Geanly Eduardo Minaya Castromonte representado por la demandante su madre doña Máxima Saturnina Castromonte Roldan, con una Pensión de Alimentos mensual de Doscientos setenta con 00/100 Nuevos Soles (S/. 270.00). Consentida que sea la presente resolución, la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de la citación con la demanda. NOTIFIQUESE.-**

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00706-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : VIVERO DIEZ, JULIA

DEMANDADO : SUYON MORON, JOHN EDGAR

DEMANDANTE : BERNALDO PEREZ, ERLINDA

AUDIENCIA UNICA

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

El juzgado con intervención de las partes procede a fijar los puntos controvertidos de la siguiente manera:

- 5. Determinar si el demandado don JOHN EDGAR SUYON MORÓN tiene la obligación de acudir con una pensión de alimentos a favor de los niños KALER JHOMAR SUYON BERNALDO y DAGIRO EYAL SUYON BERNALDO.**
- 6. Determinar la capacidad económica del demandado don JOHN EDGAR SUYON MORÓN para atender las necesidades económicas de los niños**

KALER JHOMAR SUYON BERNALDO y DAGIRO EYAL SUYON BERNALDO.

7. Determinar las necesidades económicas de los niños KALER JHOMAR SUYON BERNALDO y DAGIRO EYAL SUYON BERNALDO.

8. Determina las obligaciones a las que se haya sujeto el demandado don JOHN EDGAR SUYON MORÓN.

ADMISIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la admisión y rechazo de los medios probatorios ofrecidos por su orden:

Pruebas de la demandante:

Se admiten los medios probatorios ofrecidos en los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de la demanda.

Pruebas del demandado:

Carece de objeto admitir medio probatorio al haberse declarado su rebeldía mediante la Resolución N° 02 (hoja 21).

ACTUACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la actuación de las pruebas admitidas por su orden, y advirtiéndose que las pruebas ofrecidas por la demandante en los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, son de carácter documental se dispone tener presente su valor probatorio al momento de sentenciar.

USO DE LA PALABRA:

En este estado la Abogada de la demandante solicito uso de la palabra. La señora Juez procede a emitir la siguiente resolución:

SENTENCIA

RESOLUCIÓN N° 05

Callao, 09 de setiembre

del año 2015.-

I. ANTECEDENTES: Resulta del presente proceso:

1. **Mediante escrito doña Erlinda Tarcila Bernaldo Pérez interpone demanda de Alimentos contra don John Edgar Suyon Morón, a fin de que cumpla con acudir con una pensión alimenticia del Sesenta por ciento (60%) de su remuneración, incluido gratificaciones, Utilidades, escolaridad de los ingresos que percibe, a favor de sus menores hijos KALER JHOMAR SUYON BERNALDO y DAGIRO EYAL SUYON BERNALDO (hojas 11-15).**

2

II. FUNDAMENTOS:

9. El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil señala que toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos, el que es irrestricto y que implica, durante el proceso, que se le permita recurrir al órgano jurisdiccional para expresar su posición jurídica.

2) IMPROCEDENTE la demanda interpuesta por doña Erlinda Tarcila Bernaldo Pérez contra don John Edgar Suyon Morón, a favor del menor **DAGIRO EYAL SUYON BERNALDO**; al no haberse acreditado fehacientemente el entroncamiento familiar, dejándose a salvo su derecho de hacerlo valer con arreglo a ley.

Se le pregunta a la parte demandante si se encuentra conforme con la sentencia: respondió que **SE ENCUENTRA CONFORME CON LA SENTENCIA.**

Se dispone notificar al demandado a su domicilio procesal señalado en autos.

Con lo que concluyo la audiencia, firmando los comparecientes luego que lo hiciera la señora juez, por ante mi doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01062-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : BEATRIZ SANCHEZ RAMOS

ESPECIALISTA : VIVERO DIEZ, JULIA

DEMANDADO : SOCA ROCA, EDGAR EULOGIO

DEMANDANTE : MAGUIÑA ZULUOGA, LUISA OLGA SANTOS

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las 10:45 de la mañana del día 18 de setiembre del año 2015, por ante el 5° Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Beatriz Yolanda Sánchez Ramos y con la intervención del Asistente de Juez Martín Zelaya Dolores, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Luisa Olga Santos Maguiña Zuluoga, identificada con D.N.I. N° 40487032, y por la parte demandada don Edgar Eulogio Soca Roca, identificado con D.N.I. N° 25846697, asistido por su Abogado Manuel J. Secaira Castañeda con Registro N° 4147 del Ilustre Colegio de Abogados del Callao; audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SANEAMIENTO PROCESAL.- RESOLUCIÓN N° 03.- VISTOS:

- 1. En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente, Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.**
- 2. Se ha verificado la existencia de una Relación Jurídica Procesal válida entre las partes siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 465° inciso 1 del Código Procesal Civil, en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuesto, se resuelve DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.**

ETAPA CONCILIATORIA:

Invitadas las partes procesales a una conciliación, arriban a la siguiente fórmula conciliatoria: El demandado don Edgar Eulogio Soca Roca se compromete a acudir a favor de sus menores hijos ERIKA PAOLA SOCA MAGUIÑA, HAYLIN DENNIS SOCA MAGUIÑA y ELEAZAR ROBERTO SOCA MAGUIÑA con una pensión de alimentos mensual de SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 (s/.750.00), (a razón de S/.250.00 para cada menor) pensión de alimentos que será depositada en la cuenta de ahorros del Banco de la Nación a nombre de la demandante.

APROBACION DE LA CONCILIACIÓN

RESOLUCION N° 04.

Callao, 18 de setiembre

del dos mil 2015.-

AUTOS Y VISTOS:

Las partes en este proceso han llegado a un saludable acuerdo conciliatorio al que la ley le otorga efectos de sentencia con autoridad de cosa juzgada; por lo que es menester pasar a aprobarlo, de conformidad con los artículos 323, 325, 327, y 328 del Código Procesal Civil, en consecuencia SE RESUELVE: APROBAR en forma total el acuerdo conciliatorio al que han arribado ambas partes; se declara concluido el proceso. Se dispone OFICIAR AL BANCO DE LA NACION.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO
QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01404-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SANCHEZ RAMOS BEATRIZ YOLANDA

ESPECIALISTA : PEDRO MENA MENDOZA

DEMANDADO : GARCIA ALAMA, PEDRO ALEXANDER

DEMANDANTE : OLIVERA JUNCO, NINFA ROCIO

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las 11:30 de la mañana del día 15 de junio del año 2016, por ante el 5° Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Beatriz Yolanda Sánchez Ramos y con la intervención del Asistente de Juez Martín Zelaya Dolores, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Ninfa Rocío Olivera Junco, identificada con D.N.I. N° 43619864, asistida por su Abogado Lizandro J. Coral Melgarejo con Registro N° 1347 del Ilustre Colegio de Abogados de Lima Norte, y por la parte demandada don Pedro Alexander García Alama, identificado con D.N.I. N° 09988448,; audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SANEAMIENTO PROCESAL.- RESOLUCIÓN N° 05.- VISTOS:

- 3. En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente,**

Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.

- 4. Se ha verificado la existencia de una Relación Jurídica Procesal válida entre las partes siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 465° inciso 1 del Código Procesal Civil, en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuesto, se resuelve DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.**

ETAPA CONCILIATORIA:

Las partes procesales no arribaron a ninguna conciliación por mantenerse cada una en su posición.

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

El juzgado con intervención de las partes procede a fijar los puntos controvertidos de la siguiente manera:

- 10.Determinar si el demandado don PEDRO ALEXANDER GARCÍA ALAMA tiene la obligación de acudir con una pensión de alimentos a favor de la menor ALBA ROCIO FLORA GARCIA OLIVERA.**
- 11.Determinar la capacidad económica del demandado don PEDRO ALEXANDER GARCÍA ALAMA para atender las necesidades económicas de la menor ALBA ROCIO FLORA GARCIA OLIVERA.**
- 12.Determinar las necesidades económicas de la menor ALBA ROCIO FLORA GARCIA OLIVERA.**
- 13.Determina las obligaciones a las que se haya sujeto el demandado don PEDRO ALEXANDER GARCÍA ALAMA.**

ADMISIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la admisión y rechazo de los medios probatorios ofrecidos por su orden:

Pruebas de la demandante:

Se admiten los medios probatorios ofrecidos en los puntos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la demanda y su escrito de subsanación (hoja 61).

Pruebas del demandado:

Carece de objeto admitir medio probatorio alguno al haberse declarado su rebeldía mediante la Resolución N° 04 (hoja 85).

ACTUACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la actuación de las pruebas admitidas por su orden, y advirtiéndose que las pruebas ofrecidas por la demandante, son de carácter documental se dispone tener presente su valor probatorio al momento de sentenciar.

PRUEBA DE OFICIO:

En virtud del artículo 194 del Código Procesal Civil se dispone OFICIAR a la empleadora del demandado para que informe dentro del quinto día, si aun continua laborando en dicha empresa, cuanto fue el monto de sus ingresos mensuales, y de ser el caso cual fue el motivo de su cese o renuncia, así como cua fue el cargo desempeñado.

En este acto el abogado dela demandante informa que el demandado ha renunciado a su centro de trabajo, y solicita se oficie para la retención de su CTS como medida cautelar para asegurar el pago de las futuras pensiones de alimentos.

El demandado sostiene que esta tramitando el pago de su CTS.

En este acto se le comunica al demandado que se ordenará el embargo de su CTS en el 50% y que no debe cobrar dicho monto, bajo apercibimiento de ser denunciado por desacato ala autoridad.

USO DE LA PALABRA:

En este estado el Abogado de la demandante y al Abogado del demandado se reservaron el uso de la palabra. La señora Juez comunica a las partes procesales que el expediente se encuentra expedito para ser sentenciado dentro del plazo establecido por el artículo 555° del Código Procesal Civil y luego de remitido el informe solicitado.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01620-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SANCHEZ RAMOS BEATRIZ YOLANDA

ESPECIALISTA : CAMARGO VILLEGAS HILDA GUISELA

DEMANDADO : BURGOS DIAZ, WALDIR FRANKLIN

DEMANDANTE : VILLAFUERTE MONTERO, JACKELIN AURORA SUJEL

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las 12:00 del mediodía del día 22 de marzo del año 2016, por ante el 5º Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Beatriz Yolanda Sánchez Ramos y con la intervención del Asistente de Juez Martín Zelaya Dolores, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Jackelin Aurora Sujel Villafuerte Montero, identificada con D.N.I. N° 25856984, se deja constancia de la inasistencia de la parte demandada don Waldir Franklin Burgos Díaz,; audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SANEAMIENTO PROCESAL.- RESOLUCIÓN N° 03.- VISTOS:

- 5. En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente,**

Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.

- 6. Se ha verificado la existencia de una Relación Jurídica Procesal válida entre las partes siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 465° inciso 1 del Código Procesal Civil, en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuesto, se resuelve DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.**

ETAPA CONCILIATORIA:

Ante la inconcurrencia del demandado no es posible propiciar conciliación.

FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

El juzgado con intervención de las partes procede a fijar los puntos controvertidos de la siguiente manera:

- 14. Determinar si el demandado don WALDIR FRANKLIN BURGOS DÍAZ tiene la obligación de acudir con una pensión de alimentos a favor del niño ALESAANDRO JEAN PIERO BURGOS VILLAFUERTE.**
- 15. Determinar la capacidad económica del demandado don WALDIR FRANKLIN BURGOS DÍAZ para atender las necesidades económicas del niño ALESAANDRO JEAN PIERO BURGOS VILLAFUERTE.**
- 16. Determinar las necesidades económicas del niño ALESAANDRO JEAN PIERO BURGOS VILLAFUERTE.**
- 17. Determina las obligaciones a las que se haya sujeto el demandado don WALDIR FRANKLIN BURGOS DÍAZ.**

ADMISIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la admisión y rechazo de los medios probatorios ofrecidos por su orden:

Pruebas de la demandante:

Se admiten los medios probatorios ofrecidos en los puntos 6.1 y 6.2 de la demanda.

Pruebas del demandado:

Carece de objeto admitir medio probatorio alguno al haberse declarado su rebeldía mediante la Resolución N° 02 (hoja 22).

ACTUACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS:

Se procede a la actuación de las pruebas admitidas por su orden, y advirtiéndose que las pruebas ofrecidas por la parte demandante, son de carácter documental se dispone tener presente su valor probatorio al momento de sentenciar.

USO DE LA PALABRA:

En este estado la demandante se reservó el uso de la palabra. La señora Juez comunica a las partes procesales que el expediente se encuentra expedito para ser sentenciado dentro del plazo establecido por el artículo 555° del Código Procesal Civil.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01620-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SANCHEZ RAMOS BEATRIZ YOLANDA

ESPECIALISTA : CAMARGO VILLEGAS HILDA GUISELA

DEMANDADO : BURGOS DIAZ, WALDIR FRANKLIN

DEMANDANTE : VILLAFUERTE MONTERO, JACKELIN AURORA SUJEL

SENTENCIA

RESOLUCIÓN N° 04

Callao, 01 de abril

del año 2016.-

ORDENO: que el demandado don Waldir Franklin Burgos Díaz, **cumpla con acudir a favor de su menor hijo Alessandro Jean Piero Burgo Villafuerte representado por la demandante su madre doña** Jackelin Aurora Sujel Villafuerte Montero, **con una** Pensión de Alimentos **mensual de** TRESCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 NUEVOS SOLES (s/.350.00). **Consentida que sea la presente resolución, la misma que empezará a regir a partir del día siguiente de la citación con la demanda; conforme al último fundamento y sin costas ni costos del proceso. NOTIFIQUESE.-**

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

QUINTO JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 01802-2015-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SANCHEZ RAMOS BEATRIZ YOLANDA

ESPECIALISTA : CAMARGO VILLEGAS HILDA GUISELA

DEMANDADO : ROJAS HINOJOSA, RUBIÑOS DIONISIO

DEMANDANTE : ESTACION CARRIZALES, ANA SOLEDAD

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las 10:45 de la mañana del día 26 de enero del año 2016, por ante el 5º Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Beatriz Yolanda Sánchez Ramos y con la intervención del Asistente de Juez Martín Zelaya Dolores, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Ana Soledad Estación Carrizales, identificada con D.N.I. N° 41707140, y por la parte demandada don Rubiños Dionisio Rojas Hinojosa, identificado con D.N.I. N° 25549489, asistido por su Abogada Juana Rosa Silva Gamboa con Registro N° 24121 del Ilustre Colegio de Abogados de Lima; audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SANEAMIENTO PROCESAL.- RESOLUCIÓN N° 04.- VISTOS:

7. En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente, Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.
8. Se ha verificado la existencia de una Relación Jurídica Procesal válida entre las partes siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 465° inciso 1 del Código Procesal Civil, en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuesto, se resuelve DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.

ETAPA CONCILIATORIA:

Invitadas las partes procesales a una conciliación, arriban a la siguiente fórmula conciliatoria: El demandado don Ana Soledad Estación Carrizales se compromete a acudir a favor de su menor hija **ASHLY FERNANDA ROJAS ESTACION** con una pensión de alimentos mensual de TRESCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 NUEVOS SOLES (s/.350.00), pensión de alimentos que será depositada en la cuenta de ahorros del Banco de la Nación a nombre de la demandante.

APROBACION DE LA CONCILIACIÓN

RESOLUCION N° 05.

Callao, 26 de enero

del dos mil 2016.-

AUTOS Y VISTOS:

Las partes en este proceso han llegado a un saludable acuerdo conciliatorio al que la ley le otorga efectos de sentencia con autoridad de cosa juzgada; por lo que es menester pasar a aprobarlo, de conformidad con los artículos 323, 325, 327, y 328 del Código Procesal Civil, en consecuencia SE RESUELVE: APROBAR en forma total el acuerdo conciliatorio al que han arribado ambas partes; se declara concluido el proceso. OFICIAR AL BANCO DE LA NACION.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 02215-2015-0-0701-JP-FC-01
MATERIA : ALIMENTOS
JUEZ : VIVERO DIEZ JULIA ELENA
ESPECIALISTA : FLORES ACHO YEMILE SUSSY
DEMANDADO : PACAYA ARIRAMA, SEGUNDO ALCIBIADES
DEMANDANTE : GONZALES PECHE, ALICIA EULALIA

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las once de la mañana del trece de junio de dos mil dieciséis ; en el Juzgado que despacha la Dra. JULIA ELENA VIVERO DIEZ , Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado del Callao; se apersono la demandante: ALICIA EULALIA GONZALES PECHE ;_debidamente identificado con documento nacional de identidad número 25811267; Asistido por su abogado Benito León Cueto ; identificada con registro del colegio de abogado de Lima número 024284; y de la otra parte el demandado: SEGUNDO ALCIBIADES PACAYA ARIARMA ; identificado con documento nacional de identidad número 09856262; asistido por su abogado Onan Tarrillo Silva ; identificado con registro del colegio de abogados de Lima número 025498; a efectos de llevarse a cabo la diligencia de la fecha en los términos siguientes;-----Acto seguido se procedió a tomar el juramento de ley a las partes concurrentes.-----

I.- SANEAMIENTO PROCESAL: Resolución NÚMERO 06 AUTOS Y VISTOS: Y CONSIDERANDO: Primero.- Que, en el proceso no se han deducido excepciones ni defensas previas, dándose los presupuestos procesales, tales como órgano competente, vía procedimental adecuada y capacidad de las partes; Segundo.- Que, existe una relación jurídico procesal válida entre las partes siendo aplicable lo previsto en el artículo 465° inciso 1° del Código Procesal Civil; en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuestos, se RESUELVE: DECLARAR SANEADO EL PROCESO, se ordena continuar con la audiencia.-----

CONCILIACION: En este aspecto la Señora Juez informa a las partes cual es el propósito de la citada institución; después del dialogo las partes informan al Juzgado el siguiente acuerdo-----

Que, el demandado: SEGUNDO ALCIBIADES PACAYA ARIRAMA ; se compromete en acudir por concepto de Alimentos a favor de sus menor es hijos Paul Gino de diecisiete años de edad, Erick Charlton de trece años de edad y Emma Alondra de dos años de edad: en la cantidad del CUARENTA POR CIENTO (40%) DE SU HABER MENSUAL INCLUIDOS TODOS LOS BENEFICIOS DE LEY: BONIFICACIONES, VACACIONES, GRATIFICACIONES, HORAS EXTRAS , Y UTILIDADES ENTRE OTROS CON SOLO DESCUENTOS DE LEY. -----

En este acto la parte demandante: doña: ALICIA EULALIA GONZALES PECHÉ;___ Acepta la propuesta económica por concepto de alimentos a favor de sus menores hijos Paul Gino de diecisiete años de edad, Erick Charlton de trece años de edad y Emma Alondra de dos años de edad; -----

En este estado el Juzgado informa a las partes procesales que el incumplimiento de los actuados precedentes faculta a la parte afectada a ejecutar la ejecución de acta de conciliación, toda vez que la citada acta tiene carácter de sentencia y su incumplimiento dará lugar a las acciones que la ley establece; Las partes solicitan al juzgado la aprobación de la conciliación arribada en los términos expuestos.-----

Acto seguido el juzgado emite la siguiente RESOLUCION NUMERO SIETE : Atendiendo a que las partes han solucionado el presente conflicto judicial se tiene por APROBADO la Conciliación entre las partes que tiene la calidad se sentencia con autoridad de Cosa Juzgada; y, de conformidad con lo estipulado por los articulo 325º y 327º del Código Procesal Civil; SE DA POR CONCLUIDO EL PROCESO; Indicándose que el presente acta de conciliación empieza a regir desde el presente acto; haciéndose saber a las partes que la misma equivale a una sentencia y tiene la calidad de cosa juzgada; Notificándose a las partes de la presente acta LEÍDA QUE FUERA; con lo terminó la diligencia firmando los presentes del cual doy fe, después que lo hiciera la señora juez.-----

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 02425-2015-0-0701-JP-FC-01

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : VIVERO DIEZ JULIA ELENA

ESPECIALISTA : RUIZ LI YAKORY GIOKY

DEMANDADO : TAPIA SANCHEZ, MICHAEL ERNESTO

DEMANDANTE : NAVARRO CUBA, RUBY ANTUANETH

AUDIENCIA UNICA Y SENTENCIA

III. DESARROLLO DEL CASO

6. En autos, doña RUBY ANTUANETH NAVARRO CUBA demanda en representación de su menor hija Cielo Fernanda Tapia Navarro , a quien requiere el pago mensual de 60% de su remuneración mensual , estando acreditada la relación paterno filial del demandado con el acta de nacimiento acompañada como anexo 1.A de la demanda.

7. Los alimentos se regulan por el Juez en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halle sujeto el deudor. No siendo necesario rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos, de conformidad con el artículo 481° del Código Civil,

8. Para solicitar alimentos tienen que acreditarse conjuntamente, los siguientes presupuestos: a) Estado de necesidad de quien lo solicita; b) posibilidades

económicas del obligado; c) una norma legal que establezca la mencionada obligación¹.

IV: DECISIÓN

22. Que, siendo ello así, resulta de aplicación lo previsto en los artículo 472°, 474° 2), 481° y demás normas pertinentes del Código Civil concordante con los artículo I del Título Preliminar, 188°, 196°, 197°, 546 inciso 1 y 560 del Código Procesal Civil.

23. Por lo que, Administrando Justicia a Nombre de la Nación: El PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO, declara:

- FUNDADA EN PARTE la demanda de fecha 24.08.15, en consecuencia se ORDENA que don MICHAEL ERNESTO TAPIA SANCHEZ cumpla con acudir a la menor Cielo Fernanda Tapia Navarro con una pensión alimenticia total del VEINTE POR CIENTO de su remuneración mensual y por todo concepto que pudiera percibir el demandado la cual empezará a regir desde la citación con la demanda. Sin costas ni costos. NOTIFIQUESE a las partes presente en éste acto, a quien se les hizo saber que en caso no encontrarse conformes con la presente decisión tiene TRES DIAS para apelarla, debiendo consultar a los abogados de su preferencia. Con lo que concluyó la presente. Firmando las comparecientes luego que lo hiciera el Señor Juez.-

¹ CAS. NÚMERO 2833-99- AREQUIPA, “EL PERUANO” 30-11-2000, pág. 6497.

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 02568-2015-0-0701-JP-FC-01

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : VIVERO DIEZ JULIA ELENA

ESPECIALISTA : LEON GARCIA , RICARDO M.

DEMANDADO : CORNEJO HERNANDEZ, JUAN JOSE

DEMANDANTE : CORNEJO NOVOA, CAROLINE MERCEDES

AUDIENCIA Y CONCILIACION

En el Callao, siendo las diez y cuarenta y cinco de la mañana del primero de junio del año dos mil dieciséis ; en el Juzgado que despacha la Dra. JULIA ELENA VIVERO DIEZ , Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado del Callao; se apersono la demandante: CAROLINE MERCEDES CORNEJO NOVOA ; y de la otra parte el demandado: JUAN JOSE CORNEJO HERNANDEZ ; identificado con documento nacional de identidad número 25699045;; a efectos de llevarse a cabo la diligencia de la fecha en los términos siguientes;-----

Acto seguido se procedió a tomar el juramento de ley a las partes concurrentes.--

I.- SANEAMIENTO PROCESAL: Resolución NÚMERO CUATRO AUTOS Y VISTOS; Y CONSIDERANDO: Primero.- Que, en el proceso no se han deducido excepciones ni defensas previas, dándose los presupuestos procesales, tales como órgano competente, vía procedimental adecuada y capacidad de las partes; Segundo.- Que, existe una relación jurídico procesal válida entre las partes siendo aplicable lo previsto en el artículo 465° inciso 1° del Código Procesal Civil; en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuestos, se RESUELVE: DECLARAR SANEADO EL PROCESO, se ordena continuar con la audiencia.-----

CONCILIACION: En este aspecto la Señora Juez informa a las partes cual es el propósito de la citada institución; después del dialogo las partes informan al Juzgado el siguiente acuerdo-----

Que, el demandado: JUAN JOSE CORNEJO HERNANDEZ ; se compromete en acudir por concepto de Alimentos a favor de su hija: CAROLINE MERCEDES CORNEJO NOVOA ; de veintidós años de edad en la cantidad de SETECIENTOS SOLES mensuales . -----

En este acto la parte demandante: doña: CAROLINE MERCEDES CORNEJO NOVOA ;__ Acepta la propuesta económica por concepto de alimentos a favor de su menor hija;; -----En este estado el Juzgado informa a las partes procesales que el incumplimiento de los actuados precedentes faculta a la parte afectada a ejecutar la ejecución de acta de conciliación, toda vez que la citada acta tiene carácter de sentencia y su incumplimiento dará lugar a las acciones que la ley establece; Las partes solicitan al juzgado la aprobación de la conciliación arribada en los términos expuestos.-----

Acto seguido el juzgado emite la siguiente RESOLUCION NUMERO CINCO : Atendiendo a que las partes han solucionado el presente conflicto judicial se tiene por APROBADO la Conciliación entre las partes que tiene la calidad de sentencia con autoridad de Cosa Juzgada; y, de conformidad con lo estipulado por los articulo 325º y 327º del Código Procesal Civil; SE DA POR CONCLUIDO EL PROCESO; Indicándose que el presente acta de conciliación empieza a regir desde el presente acto ; haciéndose saber a las partes que la misma equivale a una sentencia y tiene la calidad de cosa juzgada; Notificándose a las partes de la presente acta LEÍDA QUE FUERA; con lo terminó la diligencia firmando los presentes del cual doy fe, después que lo hiciera la señora juez.-----

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 03010-2015-0-0701-JP-FC-01

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : VIVERO DIEZ JULIA ELENA

ESPECIALISTA : FLORES ACHO YEMILE SUSSY

DEMANDADO : FLORES PEÑA, MIGUEL ANGEL

DEMANDANTE : GUTIERREZ REQUES, CARMEN EMILIA

AUDIENCIA UNICA Y SENTENCIA

III. DESARROLLO DEL CASO

9. En autos, doña CARMEN EMILIA GUTIERREZ REQUES demanda en representación de sus hijos Flores Gutierrez Skarlett Alaciel de diecisiete años de edad y Axel Yampier de doce años de edad a don MIGUEL ANGEL FLORES PEÑA , a quien requiere el pago mensual de DOS MIL NUEVOS SOLES de su remuneración, estando acreditada la relación paterno filial del demandado con el acta de nacimiento acompañada como anexo 1.A de la demanda.

10. Los alimentos se regulan por el Juez en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halle sujeto el deudor. No siendo necesario rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos, de conformidad con el artículo 481° del Código Civil,

11. Para solicitar alimentos tienen que acreditarse conjuntamente, los siguientes presupuestos: a) Estado de necesidad de quien lo solicita; b) posibilidades

económicas del obligado; c) una norma legal que establezca la mencionada obligación².

.IV: DECISIÓN

26. Que, siendo ello así, resulta de aplicación lo previsto en los artículo 472°, 474° 2), 481° y demás normas pertinentes del Código Civil concordante con los artículo I del Título Preliminar, 188°, 196°, 197°, 546 inciso 1 y 560 del Código Procesal Civil.

27. Por lo que, Administrando Justicia a Nombre de la Nación: El PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DEL CALLAO, declara:

- FUNDADA EN PARTE la demanda de fecha 03.12..15, en consecuencia se ORDENA que don CARLOS PAUL CARDENAS AVILES cumpla con acudir a los menores Skarlett Alaciel de diecisiete años de edad y Axel Yampier Flores Gutiérrez de doce años de edad. con una pensión alimenticia total de TRESCIENTOS CINCUENTA SOLES (S/. 350.00) de su remuneración mensual, correspondiendo a la menor Skarlett Alaciel la suma de doscientos soles (S/200) y para el menor Axel Yampier la suma de ciento cincuenta soles , la cual empezará a regir desde la citación con la demanda, debiendo entregarla a la representante y madre del menor alimentista mediante deposito en la cuenta que se le asignara ante el Banco de la Nación. Sin costas ni costos. NOTIFIQUESE en este acto a las partes presente. Con lo que concluyó la presente. Firmando las comparecientes luego que lo hiciera el Señor Juez.-

² CAS. NÚMERO 2833-99- AREQUIPA, “EL PERUANO” 30-11-2000, pág. 6497.

ANEXO 8-C: Sentencias 2016

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO

Quinto Juzgado de Paz Letrado del Callao

5° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00313-2016-0-0701-JP-FC-05

MATERIA : ALIMENTOS

JUEZ : SANCHEZ RAMOS BEATRIZ YOLANDA

ESPECIALISTA : CAMARGO VILLEGAS HILDA GUISELA

DEMANDADO : BLASCANO ALMENARA, HECTOR JESUS

DEMANDANTE : LIMAN LOYOLA, ATENAS

AUDIENCIA UNICA

En el Callao, siendo las 10:45 de la mañana del día 07 de Setiembre del año 2016, por ante el 5° Juzgado de Paz Letrado del Callao, en presencia de la señora Juez Beatriz Yolanda Sánchez Ramos y con la intervención del Asistente de Juez Martín Zelaya Dolores, se hizo presente al local del juzgado la parte demandante doña Atenas Liman Loyola, identificada con D.N.I. N° 46495613 y, por la parte demandada don Héctor Jesús Blascano Almenara, identificado con D.N.I. N° 46630015; audiencia que se da inicio en la fecha en los siguientes términos:

SANEAMIENTO PROCESAL.- RESOLUCIÓN N° 04- VISTOS:

9. En el presente proceso no se han interpuesto Excepciones ni Defensas Previas, dándose los Presupuestos Procesales: Órgano Competente, Capacidad de las Partes y Requisitos de la Demanda, así como las Condiciones de la Acción.

10. Se ha verificado la existencia de una Relación Jurídica Procesal válida entre las partes siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 465° inciso 1 del Código Procesal Civil, en consecuencia por los fundamentos de hecho y derecho expuesto, se resuelve DECLARAR SANEADO EL PROCESO, ordenando la continuación de la audiencia.

ETAPA CONCILIATORIA:

El demandado don Héctor Jesús Blascano Almenara se compromete a acudir a favor de su menor hijos NICOLAS JESUS BLASCANO LIMAN y PIERO EMILIO BLASCANO LIMÁN con una pensión de alimentos mensual de trescientos con 00/100 nuevos soles, a razón de ciento cincuenta nuevos soles para cada uno de los menores; pensión de alimentos que será depositada en la cuenta de ahorros del Banco de la Nación a nombre de la demandante, a más tardar cada fin de mes.

APROBACION DE LA CONCILIACIÓN

RESOLUCION N° 03.

Callao, 07 de setiembre

del dos mil 2016.-

AUTOS Y VISTOS:

Las partes en este proceso han llegado a un saludable acuerdo conciliatorio al que la ley le otorga efectos de sentencia con autoridad de cosa juzgada; por lo que es menester pasar a aprobarlo, de conformidad

con los artículos 323, 325, 327, y 328 del Código Procesal Civil, en consecuencia SE RESUELVE: APROBAR en forma total el acuerdo conciliatorio al que han arribado ambas partes; se declara concluido el proceso.

Con lo que concluyó la diligencia, firmando los concurrentes, luego que lo hiciera la Señora Juez, lo que doy fe.-

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO

EXPEDIENTE : 00820-2016-0-0701-JP-FC-01
MATERIA : ALIMENTOS
JUEZ : CRISTOBAL GAMARRA, ELIZABETH
ESPECIALISTA : LEON GARCIA , RICARDO M.
DEMANDADO : GOMEZ ACEVEDO, MARIO MARTIN
DEMANDANTE : OLIVARES PONCIANO, ELIZABETH MARGARITA

AUDIENCIA ÚNICA

En Callao, a los veintidos días del mes de agosto del dos mil dieciséis, siendo las once y treinta de la mañana, fueron presentes en el despacho de audiencias del Primer Juzgado de Paz Letrado, que despacha la magistrada ELIZABETH CRISTOBAL GAMARRA, quien se avoca al conocimiento de la causa por disposición superior, con la intervención del especialista legal que autoriza, con la concurrencia de la parte demandante: OLIVARES PONCIANO, ELIZABETH MARGARITA identificada con el documento nacional de identidad número 42033732, asesorado por su abogado el DEFENSOR PUBLICO DR. JOSÉ OJEDA MONTOYA, con numero de registro Nro. 38313 del Colegio de Abogados de Lima , con la asistencia de la parte demandada GOMEZ ACEVEDO, MARIO MARTIN, identificado con D.N.I: 43079493, acompañado de su abogado el DR. FORDY HUANUCO GUTIERREZ, con numero de registro 51657 del Colegio de Abogados de Lima, procediéndose al desarrollo de la audiencia de la siguiente forma:

SANEAMIENTO DEL PROCESO: RESOLUCION NUMERO 04:

VISTOS.- Los antecedentes; y CONSIDERANDO; PRIMERO: La demanda reúne los requisitos y está acompañada de los anexos establecidos en los artículos 424° y 425° del Código Procesal Civil, respectivamente. SEGUNDO: Se ha efectuado un emplazamiento válido al demandado, el mismo que ha contestado la demanda en plazo de ley; TERCERO: Existen los presupuestos procesales de capacidad procesal de las partes, competencia del Juzgado y con las condiciones de la acción de legitimidad e interés para obrar, por tanto, de conformidad con lo establecido por el artículo 465, inciso 1, del Código Procesal Civil; DECLARO: SANEADO el proceso, en consecuencia, la existencia de una relación jurídica procesal válida entre las partes. REGISTRESE Y NOTIFIQUESE.-----

CONCILIACIÓN.- Las partes procesales no logran ponerse de acuerdo por lo que solicita que el juzgado sentencie.

FIJACION DE PUNTOS CONTROVERTIDOS.-

- 1.- Determinar el estado de necesidad de la menor MARIZZA LUCERO GOMEZ OLIVARES
2. Determinar la capacidad económica de la parte demandada GOMEZ ACEVEDO, MARIO MARTIN.
- 3.- Determinar si la parte demandada tiene otras obligaciones de igual nivel que atender.
- 4.- Determinar de ser el caso el monto de la pensión alimenticia a favor de la menor MARIZZA LUCERO GOMEZ OLIVARES.

ADMISION O RECHAZO Y ACTUACIÓN DE LOS MEDIOS PROBATORIOS.-

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.- Se admiten los medios probatorios ofrecidos en los puntos 1, 2,3, 4 y 5.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.- Se admiten los medios probatorios ofrecidos en los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7-----

ACTUACIÓN DE LOS MEDIOS PROBATORIOS.-

DE LA PARTE DEMANDANTE: A los medios probatorios admitidos, siendo de naturaleza documental, téngase presente al momento de sentenciar.

DE LA PARTE DEMANDADA: A los medios probatorios admitidos, siendo de naturaleza documental, téngase presente al momento de sentenciar

En este acto el abogado de la parte demandante en audiencia presenta recibos de gastos de alimentos, vestidos a folios 07, así como recibo de arrendamiento y cronograma de pago y cinco vouchers de TOTUS Y MI FARMA.

INTERVENCION ORAL DE LOS SEÑORES ABOGADOS:

En este acto se deja constancia que las partes procesales han concurrido a la audiencia con abogado, los mismos que se reservan sus alegatos los mismos que lo presentaran por escrito dentro del plazo que corresponde.

En este estado se comunica a las partes que al no haber medios probatorios pendientes de admitir ni de actuar la causa queda expedita para sentenciar; una vez vencido el plazo de alegatos, conforme al artículo 555 último párrafo del Código Procesal Civil. Debiendo el secretario cursor con dar cuenta al despacho para emitir la resolución correspondiente. Con lo que concluye la presente audiencia, firmando la compareciente en señal de conformidad, luego que lo hiciera la señora Juez, por ante mí de lo que doy fe. -----

ANEXO 9. DEMANDAS DE ALIMENTOS INGRESADAS A LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DEL CALLAO.

***Corte Superior de Justicia del Callao
Unidad de Planeamiento y Desarrollo***

Demandas de alimentos ingresadas a los juzgados de paz letrado del callao

AÑO 2012

Dependencia	Alimentos	Aumento de Alimentos	Exoneración de Alimentos	Extinción de Alimentos	Prorratio de Alimentos	Reducción de Alimentos	TOTAL
1° Juzgado de Paz Letrado	320	14	54	2	5	9	404
2° Juzgado de Paz Letrado	341	25	37	3	6	6	418
3° Juzgado de Paz Letrado	361	15	53	4	6	8	447
4° Juzgado de Paz Letrado	330	26	54	4	4	8	426
5° Juzgado de Paz Letrado	349	17	41	2	13	11	433
	1701	97	239	15	34	42	2128

AÑO 2013

Dependencia	Alimentos	Aumento de Alimentos	Exoneración de Alimentos	Extinción de Alimentos	Prorratio de Alimentos	Reducción de Alimentos	TOTAL
1° Juzgado de Paz Letrado	409	23	41	5	16	6	500
2° Juzgado de Paz Letrado	406	22	50	4	11	9	502
3° Juzgado de Paz Letrado	391	27	49	4	9	12	492
4° Juzgado de Paz Letrado	401	15	46	5	10	12	489
5° Juzgado de Paz Letrado	390	22	49	6	9	8	484
	1997	109	235	24	55	47	2467

AÑO 2014

Dependencia	Alimentos	Aumento de Alimentos	Exoneración de Alimentos	Extinción de Alimentos	Prorratio de Alimentos	Reducción de Alimentos	TOTAL
1° Juzgado de Paz Letrado	390	20	42	4	5	7	468
2° Juzgado de Paz Letrado	376	21	42	2	6	10	457
3° Juzgado de Paz Letrado	385	24	47	3	7	6	472
4° Juzgado de Paz Letrado	394	17	38	3	8	8	468
5° Juzgado de Paz Letrado	379	33	46	4	7	6	475
	1924	115	215	16	33	37	2340

AÑO 2015

Dependencia	Alimentos	Aumento de Alimentos	Exoneración de Alimentos	Extinción de Alimentos	Prorratio de Alimentos	Reducción de Alimentos	TOTAL
1° Juzgado de Paz Letrado	387	33	43	3	8	10	484
2° Juzgado de Paz Letrado	372	26	43	4	21	11	477
3° Juzgado de Paz Letrado	385	24	35	3	6	8	461
4° Juzgado de Paz Letrado	392	23	43	2	7	9	476
5° Juzgado de Paz Letrado	361	28	45	2	8	16	460
	1897	134	209	14	50	54	2358

AÑO 2016

Dependencia	Alimentos	Aumento de Alimentos	Exoneración de Alimentos	Extinción de Alimentos	Prorratio de Alimentos	Reducción de Alimentos	TOTAL
1° Juzgado de Paz Letrado	353	18	32	5	7	9	424
2° Juzgado de Paz Letrado	342	20	32	2	9	19	424
3° Juzgado de Paz Letrado	338	25	33	1	7	12	416
4° Juzgado de Paz Letrado	321	16	38	5	9	13	402
5° Juzgado de Paz Letrado	351	25	33	3	8	11	431
	1705	104	168	16	40	64	2097

Fuente: Sistema Integrado Judicial-SIJ